

LA URBANIZACIÓN DE *ANDAMIOS*,
REVISTA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Víctor Delgadillo*

Las revistas académicas, como los posgrados, suelen estar orientados de acuerdo a los intereses de sus fundadores, con sus posturas epistemológicas y teóricas. *Andamios* no es la excepción. Hace veinte años un grupo de profesores investigadores, mayoritariamente politólogos, del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) fundó *Andamios* con el amplísimo objetivo de ser de una revista de investigación social. Así, no es casual que varios dosieres de la revista se hayan destinado a discutir múltiples temas de la ciencia política: la teoría, la comunicación, la ciudadanía, la representación, la democracia, etcétera. No obstante, en los primeros años también aparecieron dosieres destinados a otros temas, entre ellos: la transdisciplinariedad y el pensamiento complejo, la crisis financiera, la teoría de la historia, la literatura y los derechos humanos.

La “urbanización” de *Andamios*, es decir, el estudio de la ciudad y lo urbano como tema específico de la revista, recién apareció a fines de 2009, en un número temático destinado al patrimonio urbano, y cobró mayor centralidad con un Dossier de 2013, que realiza un balance de las aportaciones teóricas latinoamericanas contemporáneas en materia de la ciudad y lo urbano. No incluyo aquí el número fundacional de *Andamios*, pues más que a la ciudad como objeto de investigación, ese Dossier de la revista se destinó a la exploración de diversos tópicos en la Ciudad de México: cinco artículos abordan la cultura política, crónicas, representaciones y la comunicación de y en la capital; y propiamente sólo dos artículos analizan

* Profesor-investigador en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Correo electrónico: victor_delgadillo@hotmail.com

temas urbanos: un programa de vivienda y una agenda de investigación de la capital mexicana.

Andamios es una revista con un nombre demasiado urbano. Este término designa esas estructuras transitorias que se erigen para construir (o reparar) cosas más duraderas, como viviendas, edificios públicos o privados, y todo tipo de construcciones. En efecto, la ciudad —en tanto producto social e histórico— está construida de diversas edificaciones que han requerido de múltiples andamiajes temporales para su edificación perdurable. La metáfora del nombre de esta revista resulta bellísima: erigir estructuras temporales para construir conocimientos científicos duraderos.

La “urbanización” de *Andamios* responde al mundo en que vivimos en el siglo XXI, en el que más de la mitad de la población del mundo vive en ciudades y para el 2050 se espera que este porcentaje ascienda a casi el 70%. Ni la pandemia Sars-Cov-2 produjo una vuelta al campo, ni vino a replantear esta tendencia mundial. En México, actualmente cuatro de cada cinco habitantes reside en ciudades y en 2050 serán 9 de cada 10 personas las urbanitas. Así que el futuro será urbano. Además, la UACM es la Universidad (Autónoma) de la Ciudad de México: una urbe compleja de dimensiones metropolitanas que aloja en las 16 alcaldías de la capital mexicana, 59 municipios del Estado de México y un municipio del Estado de Hidalgo, alrededor de 21.5 millones de habitantes, de los cuales sólo 9.2 millones habitan la Ciudad de México.

Así, en el siglo XXI la agenda de muchos gobiernos del mundo y las políticas públicas que éstos despliegan son fundamentalmente urbanas. La pobreza, históricamente confinada al campo, se ha urbanizado, igual que la problemática de la salud, la educación, el transporte y el empleo. La epidemia del coronavirus fue fundamentalmente urbana, lo mismo que lo son la disputa por el poder político, el quehacer de las organizaciones partidistas, los sistemas democráticos, las actividades económicas, el mundo cultural y en general la vida de la mayoría de la gente.

Cuatro dossiers de *Andamios* se han destinado a develar, desde la investigación académica, varios de los grandes problemas y desafíos urbanos de y en América Latina, que de manera transversal enseguida comento. Pero en primer lugar destaco la dimensión geográfica de los contenidos de esta querida revista: discutir los temas académicos desde el ámbito latinoamericano.

GRANDES TEMAS Y DESTACADOS AUTORES

En *Andamios* han desfilado debates y aportaciones científicas en torno a grandes temas urbanos en diversas ciudades. Aquí están las teorías urbanas, las políticas urbanas, la agenda y el futuro urbano, el patrimonio urbano y los centros históricos, la perspectiva de género y las nuevas desigualdades urbanas. Muchos estudios además de abordar aspectos teóricos, presentan estudios empíricos de diversas ciudades latinoamericanas, particular pero no exclusivamente las capitales: Buenos Aires, Ciudad de México, Montevideo, Guanajuato, Quito, Rio de Janeiro, San Miguel Allende, Santiago de Chile, São Paulo, Tequila, entre otras.

Modestia aparte, se puede mencionar que *Andamios*, en sus diversas secciones,¹ ha abordado de forma pionera los temas de la gentrificación y sus diversas variantes, la financiarización del desarrollo urbano, el urbicidio, la turistificación de la ciudad y la mercantilización del patrimonio urbano.

Destacadísimas autoras y autores latinoamericanos, con un amplio reconocimiento mundial, han sumado su voz en esta revista, en calidad de entrevistados o como autores que se han sometido —como cualquier investigador joven o consolidado— al arbitraje “doble ciego”, que con todo y sus críticas es un instrumento transparente de evaluación objetiva que garantiza la publicación de investigaciones rigurosas. Aquí están las aportaciones de Raquel Rolnik, Carlos de Mattos, Emilio Pradilla, Fernando Carrión, Paulo Ormino de Azevedo, Pedro Pirez, Michael Janoschka, Susana Pasternak y Rodrigo Hidalgo.

DIÁLOGO CON ESCRITURAS FORÁNEAS

Mención aparte requiere el apartado de traducción de artículos de otros idiomas al español. *Andamios* ha publicado en español de forma precursora a muy reconocidas autoras que escriben en francés e inglés y son muy críticas frente al *mainstream* del Norte Global. Ellas denuncian que el Norte Global pretende imponer conceptos y teorías al Sur Global, con todo el

¹ Dossier, entrevista, traducción y bibliografía.

apoyo de la industria editorial globalizada, los organismos multilaterales y hasta los gobiernos locales. Con ello se tratan de imponer dos cosas: una lógica en la que el Norte Global teoriza y el Sur Global aporta evidencias empíricas; y de legitimar la venta de políticas públicas y programas sociales del Norte Global, como si fueran recetas a la carta, para solucionar problemas urbanos del Sur Global.

Aquí, destacan las traducciones de artículos de Ananya Roy (2013) *Las metrópolis del siglo XXI: nuevas geografías de la teoría*, Jennifer Robinson (2016) *Ciudades en un mundo de ciudades: el gesto comparativo* y Francoise Choay (2009) *El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad*. Hay que agregar que hasta la fecha no hay otra publicación en español de Ananya Roy y de Jennifer Robinson. Así, *Andamios* asume el compromiso académico de contribuir a la difusión de destacadas académicas, que —por escribir en otras lenguas— no son lo suficiente conocidas en el mundo de habla hispana.

TEMAS TRANSVERSALES

Hay varios temas que son transversales en varios números de *Andamios*, que trascienden los números temáticos y abarcan los textos enviados a la sección de artículos sobre temas in-directamente urbanos. Destaco tres.

Teorías y conocimientos, el debate de lo local y lo foráneo

Un tema de fuerte controversia es el de las teorías y conocimientos latinoamericanos versus o complementarios a las aportaciones foráneas. Por ejemplo, en dos entrevistas realizadas a destacadísimos colegas con una larga trayectoria académica aparecen ambas posturas. En una entrevista realizada, Emilio Pradilla (Delgadillo, 2013), hablando de los procesos y teorías de la gentrificación, sostiene que no es válida la importación de teorías foráneas para la explicación de procesos locales. Mientras que, en otra entrevista realizada tres años después, Carlos de Mattos (Delgadillo, 2016) rechaza la idea de “lo foráneo” en los estudios urbanos en un mundo globalizado.

Él valora las aportaciones que escriben colegas en otras lenguas y sobre otras ciudades, porque a menudo ayudan a entender los procesos urbanos latinoamericanos, más allá de reconocer que hay especificidades que hacen distintas a ciudades como Santiago o Buenos Aires. Además, él considera que las teorías y conocimientos sobre lo urbano en nuestra región siempre se han construido en diálogo, desigual pero crítico, con Europa y los Estados Unidos.

A este debate se suma Roy (2013), quien critica la hegemonía que detentan las teorías fundamentalmente del Norte Atlántico y en inglés, no tanto por la invalidez de sus aportaciones, sino sobre todo porque están construidas sobre la base empírica de unas cuantas ciudades del Norte Global. En este mismo sentido, Jennifer Robinson (2006) critica el concepto “Ciudad Global” de Saskia Sassen (1999), quien en su libro sólo se refería a tres ciudades, por dos cosas: una, el concepto se convirtió en hegemónico y pasó a designar a cualquier ciudad en escala de jerarquías (ciudad global alfa, beta, gama); y dos, no toda la ciudad es “global”. Apenas algunos enclaves, generalmente los distritos de negocios, nuevos o creados ex profeso, son los que se articulan a la economía globalizada. Además, “La ciudad global” es un concepto, supuestamente neutro y despolitizado, que resultó perfecto para enmascarar los efectos sociales y económicos negativos de un modelo urbano neoliberal que vino a privatizar y encarecer las ciudades, a promover la competencia entre ciudades por retener o atraer capitales para realizar lucrativos negocios diversos y a instaurar una gobernanza pro-empresarial.

Otra dimensión de lo local y lo foráneo aparece en la circulación de teorías, conocimientos académicos y políticas públicas, que nunca son en blanco y negro y tampoco son necesariamente opuestos. Se trata de fenómenos mucho más complejos que han ocurrido a lo largo de la historia latinoamericana, desde la colonia —capaz que antes²—. Algunos artículos dan cuenta de que esta relación contradictoria, que se realiza en el marco de relaciones asimétricas de poder, está mediada por deseos de las diversas partes, distintas formas de apropiación y adaptación. En otros tantos ar-

² Nicaragua significa “Nic Anáhuac”, hasta aquí llegan los dominios (probablemente sólo comerciales) del Anáhuac. En Quito existe el término “tianguéz” para designar un mercado a cielo abierto, como el tianguis prehispánico del centro de México. Tal vez estos vocablos den cuenta de las relaciones prehispánicas entre lo local y lo foráneo.

títulos sobre diversos temas publicados en *Andamios* es evidente que los conocimientos, las teorías y las políticas públicas viajan —actualmente a la velocidad de los bytes— sin acta de nacimiento y sin visa.

Ciudadanos sin ciudades y ciudades sin ciudadanos

El concepto ciudadanía en un pasado no tan remoto únicamente significaba “el que habita en la ciudad”, mientras que “campesino es quien habita el campo”. En efecto, el concepto ciudadano surgió en la ciudad y es eminentemente urbano, no rural. La ciudadanía designaba los deberes y derechos que gozaban quienes habitaban la ciudad. Sólo que el concepto se despegó de la ciudad y desde hace décadas se usa para referirse al conjunto de derechos y obligaciones que detentan los individuos y grupos de personas por su adscripción a una entidad política: un Estado Nación, un país, una ciudad, una etnia. Otro concepto muy similar es el de polis, que en la antigua Grecia designaba la comunidad política que habitaba una ciudad. Polis era tanto la esfera de las relaciones políticas y sociales, como el entorno construido que alojaba a esa ciudadanía. La política nació en esa ciudad y hoy día se habla de la política y de lo político de forma desterritorializada, arrancándola del territorio urbano donde esta nació.

Ambos conceptos, ciudad y ciudadanía, están presentes en los multidimensionales estudios urbanos. A ello se suma que en la década de 1990 muchas ciencias sociales dieron el “giro espacial”, para reconocer que las ciudades y el territorio no son simples contenedores de relaciones sociales, ni escenarios preexistentes en los que ocurren procesos políticos, sino que son —sobre todo— un producto de las relaciones sociales asimétricas entre los diversos actores sociales, económicos y políticos que re-producen y se disputan el espacio (urbano) (Lefebvre, 2013).

En *Andamios*, varios artículos que abordan temas urbanos y temas de la ciencia política se entrelazan, a veces no tan evidentemente, cuando abordan los temas de la ciudadanía y la política, sea porque las elecciones y el poder político se disputan en territorios urbanos, las políticas públicas aterrizan en ciudades o porque se denuncia que en el siglo XXI se urbaniza, pero ya no se construye “ciudad” (Choay, 2009). “Ciudadanos sin ciudades” es un con-

cepto que a menudo se usa para designar a la enorme población que ha sido deportada de las ciudades a las periferias urbanas distantes para “resolver” el déficit de vivienda. Del mismo modo, “Ciudades sin ciudadanos” se usa para hablar del vaciamiento de la gente de sus barrios y centros históricos para destinarlos al turismo y los negocios inmobiliarios financiarizados, o para referirse a los inmigrantes y desplazados, que cual parias urbanos carecen de los mínimos derechos ciudadanos.

Urbi et orbi / Orbi et urbi

Esta bendición dirigida a la ciudad (Roma) y al mundo parece acompañar el imparable proceso de urbanización planetaria. La urbanización es el proceso de mutación de las sociedades rurales a las urbanas, es la migración campo ciudad. Pero urbanización, derivada del latín *Urbs*, también se refiere a la dimensión física de crear o expandir una ciudad. Autores clásicos (como Henri Lefebvre, David Harvey, Neil Smith y Neil Brenner) dieron cuenta que la urbanización (construcción de infraestructuras, ciudades y edificios) históricamente ha sido un segundo circuito de acumulación de capital, la expansión urbana ha sido una válvula de escape y una forma de diversificar la incesante sobreacumulación de capital.

En *Andamios*, dos colegas reconocidos mundialmente nos advertían de la lógica de la urbanización planetaria financiarizada. En efecto, Carlos de Mattos (Delgadillo, 2016) y Raquel Rolnik (Dammert y Delgadillo, 2019), con su enorme conocimiento de estos procesos en el mundo,³ nos relatan cómo las ciudades, infraestructuras, barrios, centros históricos y la vivienda —que por su propia naturaleza son inmóviles o inmuebles— han sido paulatinamente convertidos en activos móviles al ser titulizados o bursatilizados como activos financieros que se venden en los mercados financieros. Ello

³ Raquel Rolnik fue relatora de la Organización de Naciones Unidas sobre violaciones al Derecho a la Vivienda entre 2008 y 2014. Durante esos seis años viajó por todo el mundo registrando despojos, desalojos, conflictos derivados de negocios privados, incumplimiento de políticas públicas y entrevistando a habitantes, movimientos urbanos en resistencia, desalojados, funcionarios públicos y gobernantes de los cinco continentes. Ningún autor, como ella, ha realizado tremendo trabajo de campo durante tanto tiempo.

ha contribuido al encarecimiento de las ciudades y la vivienda, y al despojo, desalojo y desplazamiento de gruesos grupos de residentes de sus barrios, juntos con los comercios y servicios de barrio.

Estas riquísimas aportaciones que develan las nuevas desigualdades, las recientes formas del funcionamiento de nuestras ciudades en el capitalismo neoliberal, el escenario del futuro urbano de la humanidad y de las y los latinoamericanos, ha colocado a *Andamios, Revista de Investigación Social* en el centro del interés de nuestra gran comunidad académica latinoamericana, integrada por investigadoras, estudiantes, profesores en las múltiples universidades, centros de investigaciones y posgrados, que se multiplican en nuestra región. Varios artículos de *Andamios* se han convertido en textos fundamentales en algunos programas de estudio de licenciatura y posgrado en materia de estudios urbanos de América Latina.

Así, *Andamios* se ha sumado a la tarea de abrir espacios de difusión de rigurosos conocimientos científicos de acceso público. Hay que subrayar esta vocación de muchas revistas latinoamericanas versus la mercantilización del conocimiento en las revistas anglosajonas que venden y alquilan el acceso al conocimiento científico.

En un mundo urbanizado es deseable que *Andamios* continúe convocando a entender las problemáticas y desafíos de nuestras sociedades en el siglo XXI, que son irremediablemente urbanas.

Un último reconocimiento que quiero hacer a esta bellísima revista es que la producción del conocimiento académico es siempre colectiva, más allá de que los artículos sean firmados por sus autores. *Andamios* es una revista que a lo largo de veinte años ha sido posible mantener en su destacado lugar por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales que desde su fundación la cobija. Pero la revista se ha mantenido gracias al trabajo de las y los integrantes del Comité editorial; las y los autores investigadores, jóvenes y consolidados, que envían sus contribuciones a la revista; y capaz que en mayor medida gracias a sus lectores iberoamericanos.

FUENTES CONSULTADAS

- Choay, F. (2009). El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad. En *Andamios*. Vol. 6. Núm. 12. pp. 157-187.
- Dammert, M. y Delgadillo, V. (2019) América Latina, nuevas y viejas desigualdades urbanas. Entrevista a Raquel Rolnik. En *Andamios*. Vol. 16. Núm. 39. pp. 237-251.
- Delgadillo, V. (2016). Financiarización y mercantilización del desarrollo urbano en escala planetaria. Entrevista a Carlos A. de Mattos. En *Andamios*. Vol. 13. Núm. 32. pp. 213-24.
- Delgadillo, V. (2013). América Latina urbana: La construcción de un pensamiento teórico propio. Entrevista con Emilio Pradilla Cobos. En *Andamios*. Vol. 10. Núm. 22. pp. 185-201.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- Robinson, J. (2016). Ciudades en un mundo de Ciudades: el gesto Comparativo. En *Andamios*. Vol. 13. Núm. 32. pp. 163-210.
- Robinson, J. (2006). *Ordinary Cities. Between Modernity and Development*. Londres: Routledge.
- Roy, A. (2013). Las metrópolis del siglo XXI, nuevas geografías de la teoría. En *Andamios*. Vol. 10. Núm. 22. pp. 149-182.
- Sassen, S. (1999). *La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio*. Buenos Aires: EUDEBA.

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1157>