

SENTIDO Y VALORES EDITORIALES DE UNA REVISTA ACADÉMICA, EL CASO DE *ANDAMIOS*

Oscar Rosas Castro*

Resulta indudable que el desarrollo de tecnologías de las comunicaciones basado en la Internet ha impactado fuertemente al mundo editorial en general y, con mayor contundencia, al mundo académico y sus revistas de investigación, mismas que se consolidaron como fuente principal de producción, difusión y evaluación científica. Llevamos cerca de 30 años tratando de adaptarnos y alcanzar al desarrollo de las tecnologías que se expresan con más énfasis en las bases de datos, esos bancos donde se alberga la producción científica, y que se clasifican como Índices, Catálogos, Colecciones, Bibliotecas electrónicas, Acervos, Repositorios, Directorios, Portales bibliográficos, Hemerotecas virtuales y Padrones. Esa misma lista de conceptos con los cuales se nombran las distintas bases de datos es un referente de las especificidades técnicas y conceptuales desarrolladas a partir de la información que ofrecen; por supuesto, también evidencia el nivel de especialización y complejidad que se ha desarrollado en el campo editorial académico.

Desde luego, en un sistema mundial que rápidamente se asoció con la producción económica, la promoción del libre mercado (más allá de si se cumple o no esa premisa por los claros ejemplos proteccionistas), la explo-

* Editor responsable y fundador de *Andamios, Revista de Investigación Social*. Estudió en dos doctorados en Ciencias Sociales y Humanidades: uno con especialidad en Representaciones sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa, y el segundo con especialidad en Sociedad y Territorio por la misma UAM Unidad Xochimilco, ambos en México. Líneas de investigación: Representaciones simbólicas y apropiación del espacio urbano; Sociología y geografía de la literatura. Correo electrónico: oscar.rosas@uacm.edu.mx

tación de recursos y la mentalidad empresarial, se encuentran nichos de negocio en absolutamente todo lo que se concibe en el planeta. El mundo de las revistas académicas no podía quedarse al margen y se convirtió en un negocio multimillonario sobre cuyas ganancias no tengo cifras concretas, pero todos tenemos claro que es un mercado bastante productivo. Y podríamos decir que lucrar con cualquier rubro es un derecho, salvo por cuestiones básicas que terminan impactando el bien público y alterando el objetivo principal de la ciencia, concebida como el conocimiento en el cual basamos la utopía de una mejor calidad de vida para la humanidad, los otros seres vivos y el planeta como unidad.

En ese contexto, la editorial Elsevier creo inmediatamente una base de datos gigantesca donde comenzó a albergar la digitalización de las revistas académicas. Tiene su mérito haber desarrollado la tecnología para consolidar el sueño de la *Biblioteca de Alejandría*, salvo que su inversión emprendedora e innovadora comenzó a hacer con recursos privados la apropiación de lo público. Esto suena exactamente igual al vecino que cree que la calle frente a su ventana es su estacionamiento privado. Así como unos olvidan que la calle se construye con recursos públicos y por ende pertenece a todos, las grandes empresas que crearon bases de datos privadas asumieron que el conocimiento que se genera con recursos públicos en universidades públicas les pertenece porque se albergan en sus bancos de datos y, con base en ello, nos proponen difundirlo desde sus plataformas. Nos hacen creer que nos facilitan la investigación porque solo hay que entrar a su buscador para enterarnos de todo lo que existe en relación con las palabras clave que coloquemos. Las bases de datos son una excelente herramienta de investigación y difusión, nadie lo pondría en duda, pero han priorizado el carácter lucrativo por encima del debate científico.

Los problemas continuaron cuando esas bases de datos establecieron criterios que comenzaron a marcar el ritmo, la calidad y el rumbo de la ciencia. No se trata de competir sino de ser el mejor, no se trata de ser una revista reconocida por un circuito de investigadores, sino de que Scopus diga que somos los mejores. Y ese criterio “reconoce” el esfuerzo con puntos con los cuales se establece una escala de distinción, estratificación y calidad, que se traduce en la posibilidad de acceder a ingresos económicos de apoyo a la investigación en un mundo de salarios golpeados para los académicos. Sí,

porque los sistemas de evaluación científica gubernamentales de muchos países, como el caso de México, comenzaron a utilizar la metodología y métricas neoliberales para referir a la producción científica.

La mecánica de esa maquinaria es perversa precisamente porque, según se indicó antes, se apropia de lo público, corrompe la generación de conocimiento, inserta una dinámica de competición con criterios falsos (sabemos que hay quienes pagan por tener una posición reconocida en esos rankings), genera recursos que sólo enriquecen a los empresarios sin que éstos devuelvan algo al circuito científico, establece valores a partir de un concepto de calidad que niega formas de generación de conocimiento; y privatiza la difusión de la ciencia, el debate y, en consecuencia, la ciencia en sí.

La profesionalización de la labor editorial de quienes laboramos en las revistas científicas ha implicado comprender, practicar y asumir los valores de ese mercado predominante. Tal obsesión por ser reconocidos en los rankings y métricas para ofrecer una mayor cantidad de puntos a los investigadores, nos ha obligado a ir constantemente detrás de las nuevas tecnologías, el discurso competitivo y valores expresados en métricas que sólo ensanchan las arcas de las bases de datos privadas donde se establecen los criterios.

Es comprensible que la inmensa mayoría cayéramos en la espectacularidad de ese primer momento y las posibilidades de acceso a la información con tanta agilidad, pero ya ha pasado el tiempo y por fortuna hay quienes comenzaron a crear alternativas que iniciaron defendiendo lo público. Además, las tecnologías se fueron haciendo más accesibles y dejaron de estar exclusivamente en manos privadas; Scielo y Redalyc son dos ejemplos de eso en nuestra región. Esa apertura ha impactado lentamente y generado alternativas de difusión y evaluación de la ciencia, aunque aún no termina por sacarnos del vicio de buscar estrategias para merecer más puntos.

Recientemente uno de esos titanes de las bases de datos me hizo preguntas que como profesional de la edición científica respondí en automático: el prestigio de *Andamios* al alcanzar el Q2 en SJR, Scopus y Web of Science es el reconocimiento a la labor editorial. Asocié una lista de beneficios generados por ese nombramiento donde destaqué la cantidad de textos que recibimos, los que publicamos y el constante crecimiento. Pero olvidé un detalle importante: El prestigio de *Andamios* no está basado en lo que esas bases de datos dicen que somos.

Es necesario hacer una pausa y esta conmemoración de 20/21 años es un excelente pretexto para delinear lo que la revista es y con ello abonar al sentido de *Andamios*. El sentido de una revista científica en un contexto tan depredador, ¿cómo se posiciona ante esas grandes perversidades de distinción a través de puntos, la ciencia comercializada, la corrupción de las métricas, la propia interpretación de las métricas y de los datos que arrojan las bases de datos? ¿Cuál es la línea editorial, su posición ante las bases de datos y no solo en ellas, la estrategia que aplica? ¿Cómo ha llegado a ser lo que es, cuál es su objetivo, qué significa, para qué se hace, a dónde llega, cómo llega, por qué llega a donde llega? La idea es deslindarse por un momento de esa presión que genera la visión macro proveniente de información emitida y construida desde las bases de datos, recordar los valores de una publicación desde lo micro, desde la experiencia editorial del trabajo cotidiano, las conclusiones que deben generarse sin la presión de los puntos, el reconocimiento de la comunidad más allá de los rankings. La idea es salir de esa presión de los gigantes privatizadores para ver desde una perspectiva que pueda abonar a la discusión sobre los criterios alternativos con los cuales sea posible evaluar la propia difusión científica y la generación de conocimiento.

Desde esta perspectiva es que expongo el siguiente ejercicio, con la intención de pensar valores y argumentaciones que inviten a una discusión que ojalá nos permita hacer que las bases de datos construyan criterios y valores que trabajen para nosotros y ya no seamos nosotros los que sigamos intentando ser reconocidos por sus datos.

EL SENTIDO DE HACER UNA REVISTA ACADÉMICA

Andamios es...

Andamios es una revista que se realiza desde la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), está adscrita y recibe apoyo del Colegio Humanidades y Ciencias Sociales, a cuyas áreas de investigación disciplinar dedica sus contenidos. Desde su concepción ha defendido ser una revista

científica, pues publica artículos que son resultado de investigaciones académicas a las que se aplica un sistema estricto de arbitraje en la modalidad “doble ciego”. Para cumplir con esta característica se empeña en buscar dictaminadores de reconocido prestigio en el ámbito de la investigación y especializados en cada tema que se recibe en la redacción. Su difusión tiene lugar a través de los recursos tecnológicos actuales, por lo tanto, reconoce el valor de publicar sus contenidos en las bases de datos, índices, catálogos y bibliotecas electrónicas.

Es de carácter nacional e internacional tanto en sus contenidos como en sus dictaminadores y difusión. Defiende la ciencia abierta, se hace con recursos públicos desde una Universidad pública y no percibe ningún tipo de paga por recibir, revisar, dictaminar o publicar texto alguno, independientemente de donde provenga. Se hace en español y publica en español porque apuesta por una ciencia en español, pero no se limita a recibir textos de lugares que hablan nuestro idioma.

El objetivo de *Andamios* es contribuir en las tareas de investigación, debate, difusión y enseñanza en materia de Ciencias Sociales y Humanidades. Se publica desde el mes de diciembre de 2004 con el ISSN 1870-0063 para su versión impresa. Inicialmente se elaboraron 12 números con periodicidad semestral y ese periodo llegó hasta el mes de diciembre de 2009, cuando apareció el Volumen 6, Número 12. Ante la demanda de autores interesados en publicar en la revista, se decidió que a partir de mayo de 2010 se publicara tres veces al año; el día de hoy, *Andamios* publica 4 veces más contenidos que en sus primeros años. Se ha cumplido con la periodicidad y a la fecha hay publicados 58 números. Desde 2017 circula sólo en versión electrónica, con ISSN 2594-1917. Conviene aclarar que sus 58 números, así como la totalidad de sus contenidos, se encuentran en versión electrónica disponibles en la página de la revista dentro del portal *web* de la UACM, y en la plataforma especializada en revistas científicas Open Journal System (OJS) y se puede reproducir siempre que se cite a la revista como fuente original.

Desde luego que toda la revista puede ser consultada en los principales índices y bases de datos nacionales e internacionales, está altamente posicionada en distintas categorías de revistas académicas, aparece catalogada dentro de Redalyc, Scielo-México, Scopus en el nivel Q2 del área de Artes

y Humanidades, y en el nivel Q3 del área de Ciencias Sociales, ambos en el SJR; Thomson Reuters [Social Sciences Citation Index (SSCI) y Journal Citation Reports (JCR)], Latindex-Catálogo, Latin-REV (FLACSO-Argentina), IBSS, Ulrich's Periodicals Directory, CLACSO, Social Science Collection (CSA), Sociological Abstracts, Worldwide Political Science Abstracts (WPSA), Political Database of the Americas (PDBA), International Political Science Abstracts (IPSA), EBSCO Publishing, The H. W. Wilson Company y Swets Information, MIAR entre otros. Fue distinguida con la categoría de Excelencia académica por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT) y actualmente forma parte del Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología de la misma institución.

EJERCICIO DE *ANDAMIOS* PARA PENSAR EL PRESTIGIO DE LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS CIENTÍFICAS

Es bien sabido que el criterio principal con el cual se juzga el prestigio editorial de las revistas académicas fue establecido por la empresa Scopus a través de su Scimago Journal Rank. Desde ahí se organiza con la denominación de Cuartil cuáles son las revistas que pueden ingresar a la lista de las más destacadas a nivel mundial, y el principal criterio para definir la lista y el lugar en la lista es el Factor de Impacto, número que refiere a la cantidad de citas que se hacen de un texto publicado en un periodo de hasta dos años después de la fecha de aparición. La idea original es sencilla y práctica, pues las revistas que generan más citas son consideradas de mayor prestigio porque se asume que impactan de manera directa en el debate en el circuito científico. Sólo que, como cualquier criterio métrico y cuantitativo, aquel deja de lado múltiples características que pueden aportar a la idea del prestigio y que distan de esa lógica, lo cual resulta urgente cuando sabemos que una empresa razona como empresa y tiene como prioridad hacer dinero y no iniciar un debate.

Desde la perspectiva de la declaración de lo que es *Andamios*, se proyectan características y compromisos que implican posicionarse frente a los debates actuales. Uno de los temas urgentes en el contexto contemporáneo

es el debate sobre los criterios con los cuales se evalúan las publicaciones: reflexionar, revisar y criticar los actuales criterios también nos exige proponer y en ese afán es que se exponen los siguientes argumentos. Incluyen un ejercicio cuantitativo, su interpretación y elementos cualitativos destinados a defender el prestigio que se expresa a través de la red de investigadores que se ha construido a lo largo de los años de trabajo de la revista. La propuesta es pensarla revista como un *Hub* en el cual converge una red profesional de investigación académica y mientras más grande y solida es la red, más el prestigio que la comunidad le atribuye.

Pensemos en Andamios como hub de una red

En 20/21 años de existencia que van de diciembre de 2004 al cuatrimestre mayo-agosto de 2025, se han publicado **58** números de *Andamios*, en los cuales hay **710** artículos dictaminados con el proceso “doble ciego”. La cifra total llega a 1,025 si consideramos las presentaciones, entrevistas, traducciones, bibliografías especializadas y reseñas, textos que completan la edición de la revista y, si bien son revisados, no se dictaminan estrictamente.

Andamios ha logrado construir una red de más de 3,000 investigadores interesados en publicar desde este espacio, porque lo consideran idóneo para la difusión de los resultados de sus investigaciones. Ello resalta cuando consideramos que atienden no solo a las convocatorias de temas específicos, sino que también se interesan en la sección Artículos que se encuentra permanentemente abierta. Por supuesto que esta red de interesados obligadamente conoce la revista, la consulta, revisa sus contenidos, considera que el trabajo de difusión y la permanencia en las bases de datos adecuadas garantizan la visibilidad y accesibilidad que les permite insertar sus textos en el debate académico.

La red de contactos de la revista también se enriquece cuando consideramos que los autores se convierten en dictaminadores. Si bien no es el total de autores el que asume ese compromiso y *Andamios* no los obliga a hacerlo, sí se puede asumir que buena parte de ellos termina incorporándose a la red de contactos de los cuales valerse a la hora de hacer el trabajo editorial, por lo cual contribuyen a cumplir con la regla académica de la dictaminación.

Por supuesto que la red de contactos que apoya dictaminando es mayor que la de autores. Los dictaminadores son, en buena medida, investigadores buscados y seleccionados de acuerdo con su perfil de producción y su grado académico. Encontrarlos es labor de la redacción que recurre a las propias bases de datos para averiguar quiénes son los especialistas en cada tema que se requiere evaluar. De tal manera que conseguir los miles de dictaminadores a los que ha recurrido *Andamios* no puede limitarse a la simple solución inmediata de un dictamen, sino que expresa un trabajo editorial que aporta a la construcción de redes de lectores, revisores y potencialmente autores.

Ahora bien, en su mayoría, los investigadores que publican en *Andamios* se encuentran adscritos a instituciones académicas de distintos lugares. Esas cifras se expresan en el carácter exógeno de la revista y ello es un referente de la extensión y profesionalización de la red con la cual se relaciona.

Andamios defiende la publicación de artículos que aportan al debate teórico por encima de las singularidades de los casos de estudio. Es decir, se reciben y aceptan textos que pueden mostrar resultados de investigaciones locales, casos específicos de problemas que geográficamente pueden expresarse en una región específica, siempre que los resultados y la reflexión aporte al debate general y teórico. De tal manera que los ejercicios metodológicos y las conclusiones pueden ser tomadas como experiencias que cuestionan los supuestos de teorías abstractas que terminan siendo limitadas a la hora de los análisis locales pero que esos ejercicios terminan por generar ideas que pueden ser reproducidas en otros ejercicios con mayor precisión.

Así que el carácter exógeno de *Andamios* expresa la fortaleza con la cual se debate no sólo sobre casos específicos, sino que esas experiencias a nivel micro son argumentos con los cuales se ponen en duda los supuestos teóricos abstractos. Se valora desde donde se piensa y se envían los artículos que se publican, se valora la diversidad de nacionalidades e instituciones académicas. La red se fortalece con las experiencias locales en las cuales se aplican teorías y metodologías que a su vez se enriquecen con las singularidades. Veamos algunas cifras que reflejan la amplitud de esa red de investigadores e instituciones, para dar cuenta del trabajo que se ha realizado durante estos 58 números publicados a lo largo de 21 años y que dan solidez al prestigio de la revista en relación con la comunidad académica de nuestra región.

DATOS GENERALES DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

Para mostrar estas cifras con claridad, conviene explicitar que la revista se compone por tres grandes secciones: A) El Dossier que se conforma de una Presentación, los artículos dictaminados que atendieron a la convocatoria específica sobre el tema específico para ese número y que fueron dictaminados favorablemente, una entrevista hecha a un especialista en el tema de ese número específico, un artículo que haya sido publicado previamente en cualquier otro idioma pero que se considere que es trascendente para el debate en esa área de investigación y que no exista previamente en español, y una bibliografía especializada que incluye las recomendaciones de los coordinadores de la sección. B) La segunda gran sección se denomina Artículos y ahí se publican artículos que vienen de distintas áreas y temas, no está vinculado con el tema del Dossier y la recepción de artículos para esta sección está abierta permanentemente, también son artículos que pasan por el proceso de dictaminación doble ciego. C) La tercera sección está formada por las reseñas, que en algunos casos recomiendan libros de reciente aparición vinculados con el tema del Dossier, pero por lo general son de otros temas.

Veamos los siguientes datos generales, donde nos concentramos en los artículos que pasan por el proceso de dictaminación.

CUADRO 1. ARTÍCULOS PUBLICADOS EN LOS 58 NÚMEROS DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

	Sección Dossier	Sección Artículos
TOTAL 710 artículos	353 artículos	357 artículos
Artículos Nacionales	188	175
Autores Nacionales	231	220
Artículos Extranjeros	165	182
Autores Extranjeros	243	296
Artículos de la UACM	40	39
Autores de la UACM	44	41

Del Comité editorial de Andamios son:	Del total de 44 autores de la UACM, 8 de ellos son del Comité Editorial y han publicado 8 artículos	Del total de 41 autores de la UACM, 4 de ellos son del Comité Editorial
---------------------------------------	---	---

En la primera parte de este cuadro se presentan datos que refieren a los artículos publicados en ambas secciones, Dossier y Artículos. También se dividen entre los de procedencia internacional, es decir, fuera de México y los nacionales. Más abajo se muestran los datos generales relacionados con la producción de la propia Universidad Autónoma de la Ciudad de México, por ser la matriz de la revista. Los resultados de este conteo son que, en 58 números de la revista, se han publicado 710 artículos firmados por 1,075 investigadores.

Desglosemos un poco más la información referida al Dossier y la participación internacional en el siguiente cuadro, a fin de tener más elementos para argumentar a favor del carácter exógeno, extensión y fortaleza de la red que se ha construido desde *Andamios*:

Dossier

La característica de *Andamios* de defender los dosieres con un perfil público y no dejar que los grupos de investigación se apropien exclusivamente del espacio, ha convertido a la revista en un punto de encuentro donde convergen distintas instituciones académicas. Los textos que debaten vienen de distintos lugares y atienden a la convocatoria emitida desde el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la UACM. Así, el rol de los coordinadores de la sección es invitar, proponer, coordinar, decidir, dictaminar, seleccionar, perfilar, elegir, difundir, promocionar y organizar. En su mayoría son investigadores de la UACM que se comprometen con la academia y la trascendencia de discutir y difundir temas de investigación. Entonces, *Andamios* y la UACM se consolidan como un *Hub* en una red singular que se distingue de otras revistas e instituciones.

Los dosieres son centros de debate donde convergen problemas comunes en distintas regiones, cuyas singularidades y experiencias distintas abonan a

pensar en soluciones desde lo colectivo, ayudan a romper el vicio de pensar egocéntricamente. Veamos los siguientes datos en el cuadro 2.

CUADRO 2. DATOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL EN LA SECCIÓN DOSSIER DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

Sección DOSSIER, colaboraciones Internacionales			
Diversidad de nacionalidades extranjeras de adscripciones institucionales de los 165 artículos publicados en los 58 dosieres de la revista <i>Andamios</i>			
País	Cantidad de Artículos	Cantidad de investigadores	Cantidad de instituciones
Totales	165	243	110
Argentina	54	64	22
España	37	53	27
Chile	27	57	22
Colombia	11	18	10
Brasil	8	12	8
Estados Unidos	7	11	6
Uruguay	6	6	2
Perú	1	3	1
Costa Rica	3	3	1
Inglaterra	3	3	2
Ecuador	2	3	1
Portugal	2	3	2
Rusia	2	3	2
El Salvador	2	2	2
Alemania ¹	0	1	1
Italia	0	1	1

¹ Los investigadores de Alemania e Italia no cuentan en la cantidad de artículos porque comparten la autoría como segundos y sólo se registra el conteo de artículos del primer autor. Pero se incluyen los investigadores porque también son colaboradores y aportan a la red.

En los dosieres aparece una tendencia clara a escuchar todas las voces interesadas, independientemente de su origen, destacan las colaboraciones de Sudamérica y España; especialmente, la participación de Argentina con 54 artículos de 64 autores, España con 37 artículos, pero 53 investigadores. En esa tabla también podemos empezar a notar cómo las colaboraciones de España y Chile son generalmente resultados de equipos de trabajo, mientras que en el resto de los países son autorías más individuales.

Ahora bien, los autores argentinos, españoles y chilenos destacan por su participación, dado que estos tres países han publicado 118 artículos con 174 autores en los 58 números de *Andamios*. Esto es poco más del 33% del total de los artículos publicados en la sección Dossier, incluyendo las nacionales y extranjeros, pero si sólo consideramos los artículos extranjeros de esta sección, son poco más del 71%. El interés internacional en *Andamios* es evidente y conviene destacar que, desde el segundo número de la revista, investigadores de otros países han estado interesados en difundir los resultados de sus pesquisas desde la revista, ya en el número 2, en 2005, se publicaron 4 de 10 artículos, 2 de Argentina y 2 de Colombia. Mucho antes de la fiebre por los puntos y la distinción de los índices de Scopus y WoS.

Como se puede observar en el cuadro 2, donde se registra la procedencia internacional de los artículos del Dossier, *Andamios* ha publicado ahí artículos procedentes de 16 países: 9 latinoamericanos, 6 europeos y Estados Unidos. Destaca el caso de Argentina, pero más específicamente, de la Universidad de Buenos Aires, que es la institución de adscripción de más colaboraciones, con 16 artículos de 20 investigadores. Por lo demás, la diversidad de instituciones extranjeras se puede considerar amplia, en tanto que asciende a 110.

Con la intención de dar cuenta de las especificidades que implica hacer un Dossier y la posibilidad de que sean redes propias de los investigadores que proponen un tema y que convocan exprofeso a sus grupos de investigación y redes particulares, conviene decir que si bien es indispensable la difusión de un investigador que coordina un Dossier desde la revista *Andamios*, también es cierto que solo es un recurso que se expresa con fuerza en los casos donde el tema propuesto es muy específico dentro de un área de investigación también muy específica. Así, en todos los casos se recurrió a la

difusión en las redes que los propios coordinadores conocen, lo cual se debe sólo a la especialidad propia del investigador, que tiene conocimiento de los grupos que trabajan los temas. Por ello es prudente la difusión en congresos, coloquios, instituciones interesadas, seminarios y grupos de investigación. También se buscan instituciones donde sabemos que se pueden interesar en el tema y se consiguen los directorios para enviar la convocatoria a sus investigadores registrados. La estrategia se fortalece buscando por palabras clave en bases de datos a los investigadores que trabajan el tema y desde ahí se construye un directorio por cada convocatoria emitida.

Ahora bien, vayamos a los datos de la misma sección Dossier, pero con referentes de investigadores nacionales, esto es, adscritos a instituciones mexicanas. Podemos afirmar que la cantidad de colaboraciones nacionales es amplia, pues hay 54 instituciones de adscripción. Conviene destacar que en los casos donde las instituciones poseen distintas dependencias, solo se contabilizó una vez como Universidad en general y no por dependencia; por ejemplo, la UNAM solo es una, pese a que tiene 19 instituciones de las cuales se han publicado textos en el Dossier. A propósito de eso, es la propia UNAM la que destaca por la cantidad de artículos que sus investigadores han publicado en los dosieres de *Andamios*, ya que son 38 artículos de 42 autores, cifras con las cuales se consolida como la universidad a nivel nacional que más colaboraciones tiene fuera de la propia UACM, y son las facultades de Ciencias Políticas y Sociales y de Filosofía y Letras las que más contribuciones aportan. Si sumamos los datos de la sección Artículos donde hay 48 autores que han publicado 41 artículos, suman 79 artículos en general.

ARTÍCULOS

En lo referente a la segunda gran sección, denominada Artículos, en la cual también son dictaminados los textos, conviene decir que la colaboración es apenas un poco mayor a la del Dossier, pues hay 182 artículos publicados por 296 investigadores adscritos a 135 instituciones diferentes. Nuevamente destaca Argentina, con 56; España, con 43; y Chile, con 36 artículos. Suman, solo entre estos 3 países, 135 artículos que representan el 74.18%

del total. Y la cantidad de autores es aún mayor, pues los 211 de la suma de estas tres naciones representan el 71.28%. Veamos los referentes en el siguiente cuadro.

CUADRO 3. DATOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL EN LA SECCIÓN ARTÍCULOS DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

Sección ARTÍCULOS colaboraciones Internacionales Diversidad de adscripciones institucionales extranjeras de las 182 colaboraciones publicadas en la sección Artículos de los 58 números de la revista <i>Andamios</i>			
País	Cantidad de Artículos	Cantidad de investigadores	Cantidad de instituciones
Totales	182	296	135
Argentina	56	63	26
España	43	77	30
Chile	36	71	30
Colombia	11	24	11
Uruguay	8	9	2
Rusia	6	15	8
Brasil	4	5	5
Ecuador	4	5	4
Perú	3	7	3
Venezuela	3	3	3
Estados Unidos	2	2	2
Portugal	1	6	4
Costa Rica	1	3	1
Canadá	1	1	1
China	1	1	1

SENTIDO Y VALORES DE UNA REVISTA ACADÉMICA, EL CASO *ANDAMIOS*

Marruecos	1	1	1
Noruega	1	1	1
Suiza	1	1	1
Inglaterra ²	0	1	1

Con 19 países de adscripción también se incrementa el número de países que colaboran. 9 de ellos son de América Latina y 6 europeos; por supuesto, destaca la colaboración de rusos, el noruego, una china y el marroquí. E institucionalmente se reitera la colaboración destacada de la Universidad de Buenos Aires con 15 artículos y 17 autores en esta sección.

ANDAMIOS Y LA DIFUSIÓN DE INVESTIGACIONES PROPIAS DE LA UACM

El carácter endógeno de las revistas es una de las características que más se vigila desde los índices y bases de datos. La lógica detrás de ese empeño es simple: evitar que una revista sea una plataforma de difusión de una propia institución en tanto que al ser esa su prioridad impide el debate entre la comunidad y favorece a su propio personal. Esto incluso la torna vulnerable a la adquisición de recursos para mantenerse, pues puede usarse como condicionante y ello pervierte los criterios mínimos de objetividad.

Entre las bases de datos hay un acuerdo de mantener un margen de hasta 20% de los contenidos destinados a difundir la producción académica de la propia institución de adscripción de las revistas. Con ese margen permiten que se puedan cumplir los dos objetivos: difundir la producción propia siempre que se cumpla con las mismas exigencias de dictaminación aplicadas al resto y abrirse al debate con otras instituciones.

Así que, en la parte baja del Cuadro 1, aparecen los datos generales que hacen referencia a la publicación de investigadores adscritos a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en tanto matriz de la propia revista. *Andamios* está adscrita al Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, por

² El investigador de Inglaterra no cuenta en la cantidad de artículos porque comparte la autoría como segundo autor y sólo se registra la institución del primer autor.

lo que también difundimos datos más específicos sobre la colaboración de los profesores investigadores de las licenciaturas de este Colegio. Veamos el desglose por área de adscripción en el Cuadro 4.

CUADRO 4. DATOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE INVESTIGADORES DE LA UACM EN LOS 58 NÚMEROS DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

Academia de adscripción de los autores del CHyCS	Número de autores de los 40 artículos publicados en la sección Dossier	Número de autores de los 39 artículos publicados en la sección Artículos
Ciencia Política y Administración Urbana	18	16
Comunicación y Cultura	7	7
Filosofía e Historia de las Ideas	8	5
Creación Literaria	4	2
Ciencias Sociales	3	5
Lenguaje y Pensamiento		1
Derecho		2
Posgrado en Estudios Semióticos		1
Historia		1
Adscritos a Otros Colegios de la UACM		
Posgrado Estudios de la Ciudad	3	1
Promoción de la Salud	1	
TOTAL	44	41

En estos datos también se alcanza a notar la importancia y el compromiso de los miembros del Comité editorial, un primer factor que nos ayuda a entender estos datos es que la revista fue fundada por miembros de las licenciaturas en Ciencia Política y Administración Urbana, Comunicación y Cultura y Filosofía e Historia de las Ideas, con lo cual no es de extrañar que sean las academias que más han colaborado. Así la difusión entre los profesores de esas académicas ha sido más intensa desde la fundación de la revista, sin que por ello se haya acotado a esos temas y mucho menos se haya restringido a profesores de esas áreas. Las convocatorias son abiertas y de hecho se emite una difusión especial para todos los profesores adscritos al Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales. Un segundo motivo es que esas licenciaturas son las de mayor población de investigadores al interior de la UACM.

Por supuesto que es de resaltar que apenas es el 11% del total de artículos dictaminados pertenecen a docentes de la UACM, es decir, *Andamios* está muy lejos de ser considerada una revista endógena y ello es muestra de la prioridad que otorga a escuchar otras voces. Es interesante este hecho porque son voces que atienden a recomendaciones de la propia comunidad de la UACM, es decir, las inquietudes de investigación de los dosieres son, en su mayoría, sugerencias de los propios miembros del Comité (recordemos que todos ellos son profesores investigadores del CHyCS de la UACM).

Una cuestión más a destacar y que ha sido motivo de pugnas al interior de la Universidad, es que la revista tiene el estigma de ser considerada por su propia comunidad como una publicación de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana y, por tanto, que pertenece a un grupo de profesores que se publican a sí mismos. Por supuesto que estas dos atribuciones son falsas, pues apenas son 12 autores del Comité editorial los que han publicado. Es decir, en promedio, el porcentaje ni siquiera corresponde a un artículo por cada miembro del Comité editorial; y, del total de 990 autores que han colaborado en la revista con artículos dictaminados, apenas representan el 1.2% en los 21 años y 58 números de *Andamios*.

SOBRE EL RESTO DE LOS CONTENIDOS DE LA REVISTA ANDAMIOS

Como se mencionó con anterioridad, en la mayoría de los números *Andamios* complementa la edición con textos que hacen una Presentación de cada Dossier, una Entrevista a algún académico destacado en el tema que se propone, una Traducción, recomendaciones bibliográficas y hemerográficas y una sección de Reseñas.

En lo referente a las Presentaciones, se han realizado 51, correspondientes a 51 números, ya que al inicio de la revista no se realizaban presentaciones del Dossier. Cabe comentar que también se publicó un Postscriptum en el número 22 (mayo-agosto de 2013).

En la sección Entrevista se han publicado 55 entrevistas, de las cuales están vinculadas al Dossier 48. Las otras 7 son entrevistas a destacados investigadores en diferentes áreas, pero que no se relacionaron con el Dossier porque en algún momento las entrevistas no formaban parte de este. Esa sección se ha sustituido en algunos casos. En uno se publicó una antología de citas que versaron sobre el tema del Dossier, al estilo de Walter Benjamin; se hizo ese ejercicio con el tema *Pensar e imaginar la muerte*, en el número 33. Y en el número 55 se publicaron dos textos inéditos de Ignacio Ellacuría por ser el autor a quien se dedicó ese número. También hubo dos entrevistas especiales en los números 19 y 34, a Hans Joas y Didier Fassin respectivamente.

En lo que refiere a la sección Traducción, se han publicado 40 traducciones de textos que habían sido dictaminados previamente y que ya sabíamos que aportaban al debate sobre los temas del Dossier. Esta sección se comenzó a publicar a partir del número 11, correspondiente a agosto de 2009, donde se decidió que el Dossier incluiría una traducción que lo complementaría. Solo en dos ocasiones se publicaron excepciones, el primer caso sucedió en diciembre de 2006, cuando se incluyó un artículo especial en conmemoración del Archivo Gregorio y Martha Selser, una adquisición documental que la Universidad obtuvo, en cuya difusión participó *Andamios* dando a conocer sus objetivos y contenidos. El otro ejercicio que se realizó en sustitución de la traducción y como complemento del Dossier fue en el número 55 donde se publicó un estudio bibliográfico especializado en las obras completas de Ignacio Ellacuría tema del Dossier.

La sección Bibliografía especializada se implementó desde el número 10, en abril de 2009. Ahí se decidió proponer a los lectores una recomendación bibliográfica sobre el tema que se debate en el Dossier. Se han publicado 49 bibliografías con distintas propuestas. Cada listado inicia con una presentación en la cual se expone el objetivo y criterios de selección de la propuesta bibliográfica, continúa con formas distintas de presentar las referencias, en tanto que hay temas que permiten que se revisen los clásicos sobre el tema; en otras, las referencias más recientes; en ocasiones se han podido agrupar por líneas de investigación de un mismo tema, por regiones o por matices y singularidades en las formas de abordaje. La Bibliografía presenta un estado del arte del tema del Dossier, pues intenta ser una recomendación a quien se interesa en discutir o introducirse en el debate respectivo.

En lo que refiere a la sección Reseñas, se han publicado 160 en 58 números. Los temas de los libros reseñados ocupan todas las áreas de las Ciencias Sociales y las Humanidades, no hay un perfil específico más allá del interés por difundir las publicaciones recientes en esas áreas de investigación. En ocasiones, se ha tratado de vincular las reseñas al mismo tema del Dossier, sin que sea una exigencia para las propuestas de textos para esa sección.

DINÁMICA DE AUTORÍAS

Hay cambios en la tendencia de autorías compartidas. Si bien es cierto que el trabajo en equipo es una práctica común en la academia –seminarios o grupos de investigación son muestra de ello–, también es cierto que las autorías de artículos académicos en Ciencias Sociales y Humanidades generalmente se firmaban con autorías individuales. Este fenómeno es interesante porque nos permite arrojar luz sobre una experiencia que no se puede comprobar, pero que es importante señalar en los hábitos de la academia actual y que exige que pensemos en cómo evitar malas prácticas. No es inusual que en algunos grupos de trabajo se incluyan autores una vez que los artículos fueron dictaminados positivamente. *Andamios* ha recibido ese tipo de petición y se niega contundentemente a esa práctica, por lo cual publica sólo los datos de autores que fueron registrados desde el primer momento. Así la especulación que me atrevo a hacer como editor es que la presión

por publicar hace que se compartan autorías de textos a fin de cumplir con metas de producción impuestas por las instituciones. Es sugerente que los datos chilenos sean más del doble las autorías que los artículos publicados, tal como vemos en los datos de los cuadros 2 y 3, pues la suma de ambas secciones Dossier y Artículos, arroja 63 artículos firmados por 128 autores de instituciones de Chile.

Con la intención de ayudar a encontrar herramientas que permitan dar cuenta de este fenómeno, se realizó el siguiente ejercicio estadístico. En la revista *Andamios* los artículos publicados después de ser aprobados por la dictaminación y que ha firmado más de un autor –entre los cuales hay por lo menos uno con adscripción a una institución internacional– arrojan una tendencia que llama la atención: entre los primeros 32 números, solo 31 artículos de 146 de carácter internacional e incluidos en ambas secciones (Dossier y Artículos) fueron firmados por más de un autor, es decir, el porcentaje de coautorías era del 21.23%. Esa tendencia fue en aumento a partir del número 33; en ese segundo lapso 101 de 209 artículos incluyeron más de un autor, lo que representa el 48.32%. Las coautorías se incrementaron en más del doble en los últimos 26 números.

ÍNDICE DE RECHAZO

Para cerrar este ejercicio de datos duros e interpretación de ellos desde la perspectiva de la construcción de la red *Andamios* y la propuesta de pautas para pensar los criterios de evaluación, es necesario hablar de los datos que se quedan en la intimidad de la edición de la revista pero que también aportan al pensar en las métricas. El nivel de rechazo como elemento que refleja el potencial de la red de la revista distingue el interés de los investigadores en difundir los resultados de sus investigaciones en nuestra revista.

El trabajo en la gestión de la revista no se limita a los artículos que se publican, pues lo hay detrás de aquello que no termina siendo público; con esa información se establece el Índice de rechazo. Este índice arroja cierto porcentaje que también es un criterio de evaluación de la calidad de las revistas científicas. En *Andamios* más del 70% de los textos recibidos son rechazados. Un ejemplo de este porcentaje es el dato que arroja el siguiente

ejercicio: entre el número 49 y el 58 hay 10 números, cada uno con un Dossier para el cual se hizo la respectiva convocatoria pública. Se recibieron un total de 312 artículos, de los cuales sólo se publicaron 78. Es decir, el 75% fue rechazado y el 25% fue aceptado durante el proceso de dictaminación.

Es importante señalar que el índice de rechazo también refleja un interés de la comunidad en colaborar en *Andamios*, a su vez *es un trabajo que no se ve, pero debe hacerse*. Es decir, a todos esos autores que envían sus textos se les responde, revisa, atiende, registra y, pese a *ser rechazados, también forman parte del proceso editorial*. De tal manera que esa es una labor inmensa que no se ve reflejada en los contenidos de cada número, pero forma parte del trabajo editorial, del propio prestigio y del lugar de la revista en la comunidad académica interesada en formar parte de la red de discusión y difusión a través de la revista de la UACM.

¿Qué notamos sobre este dato en la intimidad editorial y que tampoco se puede demostrar pero que nos atrevemos a especular? Que la presión para que estudiantes de posgrado publiquen es tan alta que muchos de ellos consideran que un trabajo de final de cursos que fue bien evaluado por su profesor merece ser publicado. Esto evidencia una confusión tremenda, porque los estudiantes ni siquiera distinguen entre la redacción de un artículo científico y un ensayo de final de cursos.

Este problema obligó a que *Andamios* generara una estrategia con la cual hacer frente a la recepción de textos de mala calidad. Así los miembros del Comité editorial se dan a la tarea de hacer una revisión en la cual se busca garantizar que los textos sean artículos resultado de investigaciones académicas, que cuenten con un problema de investigación, que se evidencie el conocimiento de la bibliografía sobre el tema, que haya una posición frente al problema, que construyan argumentos para fortalecer esa posición y una propuesta para enfrentar el problema, que la redacción permita comprender la exposición, y que presente conclusiones coherentes con lo expuesto. Bajo estos criterios, se hace una lectura que no tiene que ver con la especialidad en los temas sino simplemente con un estilo básico de redacción académica. Si un texto pasa este filtro asumimos que enviaremos a dictaminación especializada un texto que cumple, por lo menos, con criterios mínimos de calidad.

Cierre

Andamios es un equipo de trabajo que desde la UACM hace una propuesta de edición, abierta, plural, con rigor y respeto por la investigación y la difusión. Sus textos forman parte de compendios de estudiantes de licenciatura, lo mismo que de las referencias en otras investigaciones. Estamos convencidos de que vale la pena mantener el espacio y cada año seguimos luchando por mantenerlo a flote. Podemos afirmar que la mayoría de las personas que nos han confiado su trabajo queda satisfecha con la labor y varios de ellos vuelven a veces solo para entrar en el debate con los dictaminadores que atienden a la solicitud.

Hacer una revista académica implica un compromiso. Por fortuna, como editor cuento con la posibilidad de formar parte de un equipo de trabajo que construye academia. En la trinchera, en algunas ocasiones logramos construir la intimidad para hacernos amigos y ampliar las inquietudes de investigación a otros espacios. Lidiar con la administración institucional es un reto que solo puede superarse donde hay confianza en el equipo de trabajo que da su mejor esfuerzo en cada detalle de la gestión, hechura y proyección. Celebramos 21 años y confiamos en que podremos seguir ofreciendo nuestro mejor empeño a la comunidad de investigadores y lectores que conforman una red cada vez más amplia y esperamos que los datos que ofrecemos aporten al debate sobre pensar los objetivos, el perfil y la evaluación de las revistas científicas.

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1210>