

PERSPECTIVA DE GÉNERO EN EDUCACIÓN PATRIMONIAL: LA CONSTRUCCIÓN DE LOS VÍNCULOS PATRIMONIALES EN LAS MAESTRAS EN FORMACIÓN

Olaia Fontal Merillas *
Inmaculada Sánchez Macías **

RESUMEN. El presente trabajo parte de estudios previos centrados en el análisis de los vínculos a partir de los textos de la web *Personas y Patrimonios, un espacio para compartir patrimonios*, con el objetivo de analizar el concepto de patrimonio que tienen las mujeres en la muestra a partir del análisis de contenido de 550 textos que describen sus patrimonios personales. Los resultados muestran que las participantes de la muestra consideran como sus patrimonios personales a personas, situaciones o animales que recuerdan su infancia. Al transformarse esos objetos en símbolos, descubren un vínculo directo que recuerda los sentimientos producidos en el pasado vital que transmiten y comparten entre generaciones, huella de su propia identidad, formando parte de una comunidad patrimonial.

PALABRAS CLAVE. Patrimonio cultural; entorno digital; vínculo identitario; maestras; análisis de contenido.

* Catedrática de Universidad en el área de Didáctica de la Expresión Plástica de la Universidad de Valladolid, España. ORCID: 0000-0003-1216-3475 Correo electrónico: olaia.fontal@uva.es

** Actualmente es Profesora ayudante doctora en la Universidad de Valladolid, España. ORCID: 0000-0002-8908-9333 Correo electrónico: inmaculada.sanchez.macias@uva.es

GENDER PERSPECTIVE IN HERITAGE EDUCATION: THE CONSTRUCTION OF HERITAGE LINKS IN TRAINEE TEACHERS

ABSTRACT. This paper is based on previous studies focused on the analysis of the connections from the texts of the website *Personas y Patrimonios, un espacio para compartir patrimonios* (People and Heritage, a space for sharing heritage), with the aim of analysing the concept of heritage that the women in the sample have, through content analysis of 550 texts describing their personal heritage. The results show that the participants in the sample consider people, situations, or animals that evoke childhood memories as their personal heritage. As these objects are transformed into symbols, they discover a direct link to the feelings experienced in their vital past, which they transmit and share across generations—a trace of their own identity, forming part of a heritage community.

KEY WORDS. Cultural heritage; digital environment; identity link; teachers; content analysis.

LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL PATRIMONIO EN EDUCACIÓN PATRIMONIAL

El patrimonio es un concepto de base multidisciplinar sujeto a modificaciones en las que influyen, al menos, cuatro factores: a) Los textos normativos y jurídicos tanto nacionales como internacionales de entidades como UNESCO, ICOMOS, UE; b) La literatura científica tanto teórica como empírica; c) Las actuaciones en materia de gestión del patrimonio (políticas y sociales) y d) La disciplina de referencia desde la que se conceptúe (Fontal *et al.*, 2022). Con el siglo XXI -particularmente desde la segunda década- hemos asistido a una profunda reestructuración del concepto de patrimonio (Duda, 2023; Ibarra *et al.*, 2014; Loulanski, 2006; Mazzocchi, 2022), derivada de la conjunción de estos cuatro factores pero, en particu-

lar, del movimiento conceptual generado desde la propia UNESCO ya con la Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial – donde el propio concepto de patrimonio inmaterial asume la visión integral del patrimonio (UNESCO, 2003)– y a través de un enfoque identitario y centrado en las personas desde la Unión Europea (Petti *et al.*, 2019), donde la conocida como Convención de Faro (Consejo de Europa, 2005) se convierte en el paradigma que sitúa a las personas a la categoría de bienes culturales (Groth, 2023). En este sentido, no siempre los cambios generados en el ámbito de los especialistas del patrimonio se reproducen o alcanzan a la ciudadanía (Lindström, 2019), por lo que desde la educación patrimonial resulta revelador conocer las concepciones de patrimonio que tienen para programar educativamente en función de ellas (Estepa *et al.*, 2008).

Encontramos numerosos estudios centrados en examinar estas concepciones en los diferentes agentes educativos (Escribano-Miralles *et al.*, 2021), entre los que los docentes en ejercicio han sido objeto del mayor número de investigaciones (e.g., Miralles *et al.*, 2017; Jiménez *et al.*, 2010; Yáñez *et al.*, 2023), pero también los docentes en su formación inicial (e.g., Domínguez-Almansa & López-Facal, 2017; Moreno-Vera *et al.*, 2022) y el estudiantado (e.g., Fontal, 2020; Trabajo-Rite y Cuenca-López, 2020). Otros estudios se centran en los efectos de estas concepciones en las personas (Schorch, 2014; Castro-Fernández & López-Facal, 2021), así como en contextos educativos específicos (Castro-Fernández *et al.*, 2022; Salemink, 2021; Howey, 2020). Sin embargo, en el ámbito de la educación formal no se encuentran estudios específicos centrados en un análisis particular de la concepción del patrimonio de las mujeres.

La web personas y patrimonios (www.personasypatrimonios.com), en adelante PyP se vincula a los proyectos de investigación *Modelos de aprendizaje en entornos digitales de educación Patrimonial* y *Las comunidades patrimoniales como agentes educativos en entornos rurales: valoración, conservación y transmisión del patrimonio cultural inmaterial CoPER-PCI* (ver referencia completa en apartado de financiación). Los trabajos precedentes realizados en torno a la conceptualización del patrimonio cultural han sido objeto de análisis de contenido en estudios previos (Fontal y Marín, 2018a; Fontal & Sánchez-Macías, 2024), algunos de ellos centrados de forma específica en el concepto de vínculo identitario (Fontal, 2020; Fontal, 2022; Fontal *et al.*, 2018b); otros han analizado, mediante técnicas de minería

de datos, las estructuras gramaticales de los textos en los que se describen los bienes patrimoniales, la secuencia de procesos de patrimonialización (Fontal, 2003; Fontal, 2016) y los principales nodos que caracterizan los vínculos identitarios (Fontal, 2022a; Fontal *et al.*, 2023). Con todo, se han conseguido identificar los principales verbos, sustantivos, adverbios y construcciones gramaticales que las personas usan para referirse al patrimonio. Este aspecto es relevante, por cuanto el concepto de patrimonio influirá en el modelo educativo sobre el que se apoye su enseñanza (Giménez *et al.*, 2023). En este estudio proponemos profundizar, por primera vez, en el concepto de patrimonio que utilizan las mujeres, a partir de las diferencias sustantivas identificadas en estudios previos (Fontal *et al.*, 2022b), pero abordándolas desde un análisis cualitativo del contenido.

MÉTODO

La web *Personas y Patrimonios, un espacio para compartir patrimonios* (www.personasypatrimonios.com) es una plataforma digital colaborativa creada en el marco de los proyectos de investigación *Modelos de aprendizaje en entornos digitales de educación Patrimonial* y *Las comunidades patrimoniales como agentes educativos en entornos rurales: valoración, conservación y transmisión del patrimonio cultural inmaterial CoPER-PCI*, orientada a recopilar y difundir relatos personales sobre bienes patrimoniales significativos para la ciudadanía. Su objetivo es promover la reflexión sobre el valor identitario del patrimonio y fomentar la participación pública en su conceptualización. En este entorno, las personas usuarias registran sus experiencias mediante textos y fotografías, generando un corpus cualitativo que permite analizar cómo distintos grupos sociales –en este caso, mujeres en formación docente– definen y valoran su propio patrimonio.

PARTICIPANTES

La muestra final estuvo compuesta por N = 550 mujeres maestras en formación en los Grados de Educación Infantil y Primaria de nueve universidades españolas¹, que han participado en las 716 entradas en la web². En su inscripción en la web, las personas participantes proporcionan datos sociodemográficos: i.e., edad, zona de residencia (rural o urbana), país de procedencia, número de países que conocen y estudios realizados (Vid Tabla 1):

TABLA I. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA

Edad	Vivienda habitual	País procedencia	Países conocidos	Estudios realizados
48%:No contesta 21%:41-50 años <1%:31-40 años, 51-60 años y más de 60 años	Urbana: 68% Rural: 27%	España: 90% Colombia: 8% RESTO: China, Alemania e Italia	Entre 1-3 países: 48% Entre 3-5 países: 18% Entre 5-10 países: 12% Más de 10: 4% Solo el suyo:11% No contesta: 7%	Estudios universitarios: 79% Estudios primarios: 6% Formación profesional: 4% Sin estudios 7%

Fuente: Elaboración propia.

¹ Universidad de Valladolid, Universidad del País Vasco, Universidad de Oviedo, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Huelva, Universidad de Granada, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Zaragoza y Universidad de Barcelona.

² Obtenidas a 27/06/2023

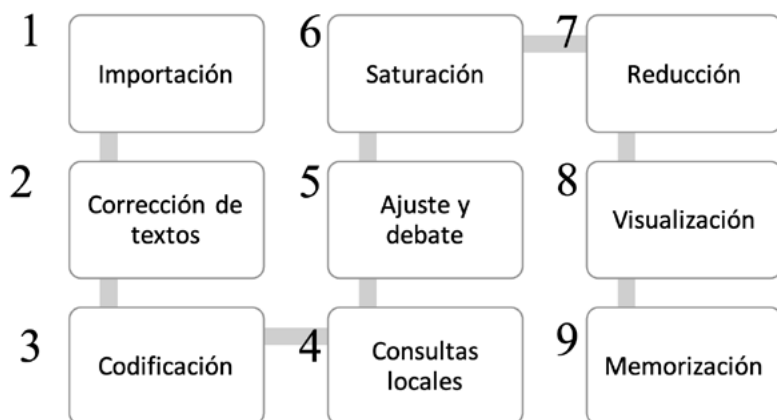
Por tanto, el perfil medio de las participantes de la muestra es el de mujer española de menos de 20 años, que vive en zona urbana con estudios universitarios y que conoce entre 1-3 países.

PROCEDIMIENTO

Las entradas obtenidas de la web PyP se procesaron en dos fases: a) Antes de ser introducidas en el software de análisis y b) Para su tratamiento en los softwares de análisis empleados (Vid Figura 1).

- a) Procesamiento de los textos de la web
 1. Detección y eliminación, en su caso, de contenido potencialmente delictivo: Revisión de textos para detectar si incluían algún contenido potencialmente constitutivo de delito u ofensivo.
 2. Protección de datos: supresión de nombres propios y datos específicos que pudieran vulnerar las leyes vigentes de protección de datos.
 3. Anonimización: supresión de algún posible dato que permitiese identificar a la persona emisora del texto.
 4. Corrección formal: Corrección de textos para detectar faltas de ortografía y errores básicos de escritura involuntarios (e.g., letras repetidas, caracteres ausentes, faltas de ortografía evidentes, etc.). No se alteró el contenido del texto y se limitó únicamente a fallos evidentes.
- b) Tratamiento con los *softwares* utilizados

Se siguió el siguiente esquema (vid Fig.1):

FIGURA I. ANÁLISIS A TRAVÉS DE LOS DISTINTOS *SOFTWARES*

Fuente: Elaboración propia.

1. Importación: se importaron los 550 textos como un caso diferente cada uno de ellos.
2. Corrección de textos: Por un lado, se revisaron nuevamente los textos para detectar y eliminar nombres propios que pudieran permitir su identificación. Y, por otro, se corrigieron los textos para detectar faltas de ortografía y errores básicos de escritura (e.g., repetición de letras o palabras involuntarias, sintácticos, morfológicos, de puntuación, de concordancia...), sin alterar el contenido de ningún texto.
3. Codificación: se codificaron los nodos que englobaban las ideas principales con un primer ciclo de categorías émic, provenientes de la secuencia de procesos de patrimonialización (en adelante, SPP) propuesta por Fontal (2003).
4. Consultas locales: se realizaron búsquedas teóricas para refutar nuestras codificaciones. En un segundo ciclo se utilizaron distintos enfoques de codificación: descriptivo, in vivo, emocionales, de proceso y de atributo Gibbs (2012) y Strauss & Corbin (1998).
5. Ajuste y debate: Los investigadores debatimos en sendos grupos de discusión separados por dos meses e integrados por miembros del

- equipo de trabajo y miembros del equipo de investigación, sobre el uso de los nuevos códigos de las categorías étic, proporcionando al estudio fiabilidad y transferencia (Guba, 1985; Wolf & Silver, 2017).
6. Saturación: Una vez que se codificaron los textos, se persiguió la saturación de los códigos (Flick, 2007), alcanzada cuando la comparación entre los datos dejó de proporcionar nuevas relaciones entre ellos, llegando al máximo de riqueza representativa de los datos.
 7. Reducción: Se efectuó un análisis en círculo, buscando la reducción anticipada de los datos (Huberman & Miles, 1994); se reunieron los resultados de la consulta y se revisó todo el material en un único lugar.
 8. Visualización: se desplegó un gráfico de palabras clave encontradas, las palabras más utilizadas, un espacio para la revisión y lectura de los textos completos con una gráfica de barras que indica la cantidad de texto que tiene el documento, gráfico de distribución que muestra los términos en todo el corpus y un gráfico de concordancia que muestra cada ocurrencia de una palabra clave con un poco de contexto circundante.
 9. Memorización: se registraron nuevamente las ideas y se usaron las *memom* para redactar el proyecto.

La propuesta de codificación, basada en la Secuencia de Procesos de Patrimonialización, se mostró adecuada para captar la riqueza semántica y emocional de los discursos analizados, permitiendo evidenciar las distintas miradas sobre el patrimonio personal.

Los códigos finales y las definiciones operacionales fueron las referidas en la Tabla 2:

TABLA 2. DEFINICIÓN DE LAS CATEGORÍAS Y CÓDIGOS FINALES

Categorías (Códigos)	Definición operacional
Conocer [CON]	Organizar la imagen mental que podamos tener de un recuerdo, de una experiencia, con el fin de crear una idea más firme que el mero hecho de su reconocimiento e identificación.
Comprender [COM]	Capacidad que tiene una persona de extraer los signos y significados más relevantes y que han formado la idea en la etapa de conocimiento acerca de un bien cultural con el que se siente vinculado.
Valorizar [VAL]	Atribución de cualidades positivas realizada por las personas vinculadas a ellos, que pueden disminuir o aumentar según el momento y las circunstancias.
Sensibilizar [SS]	Todo aquello que le suceda al objeto patrimonial nos afecta, preocupa y ocupa, nos compete porque es parte de nosotros.
Preservar [PRE]	Adelantarse a conservar, guardar o mantener intacto el objeto patrimonial, pero también al cuidado o integridad del bien.
Disfrutar [DIS]	Se sintetiza en una serie de respuestas hacia el patrimonio de orden sensorial, físico, emocional y cognitivo.
Transmitir [TRANS]	Garantizar que el ser humano se trascienda a través de su legado, quedando conectado con las futuras generaciones mediante ese hilo conductor de su memoria
Socializar [SOC]	Implica la relación de individuos y grupos con elementos materiales, inmateriales y espirituales propios de esas sociedades o grupos.

Categorías (Códigos)	Definición operacional
Identizar [IDEN]	Incorporar, de forma consciente e intencional, un bien patrimonial entre los referentes que conforman nuestra identidad cultural. Dentro de esta categoría, se diferencian tres tipos: objetual (sobre el objeto), emocional (sobre las emociones) y ética (sobre las cualidades éticas).

Fuente: Elaboración propia.

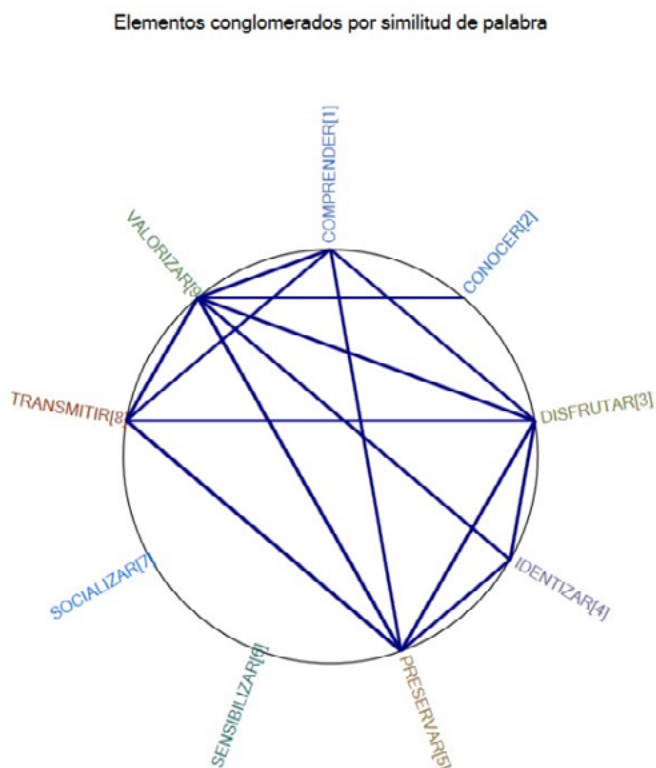
La estructura de codificación en los softwares incluye a) el código de la dimensión, seguido del b) número de documento (entrada en la web) analizado, c) la participante de la muestra y d) el programa empleado para la codificación.

Así, por ejemplo, en el caso de CON-1:45-AT, el código nos indica que está en la categoría conocer, en el documento 1 y que corresponde a la participante 45.

RESULTADOS

Se exponen las interpretaciones de los análisis de contenido en orden a las categorías determinadas en el estudio. Estas categorías se han analizado desde los *softwares* según la similitud de palabras (Vid. Fig. 2). Cuando definen “socializar” y “sensibilizar”, las palabras utilizadas no son sinónimas a las que utilizan en las otras categorías:

FIGURA 2. CONGLOMERADOS POR SIMILITUD DE PALABRAS



Fuente: N*vivo-14 (Richards, T. & Richards, 1991).

1) Conocer

A pesar de la joven edad de las participantes, la mayoría de los objetos elegidos nos remiten a la tradicional palabra “ajuar”. Los objetos íntimos, generalmente pequeños y que están en contacto con el cuerpo o la indumentaria, son mayoritarios:

Lo que puede parecer una simple chaqueta para ojos ajenos tiene un valor sentimental y personal de gran importancia, pues no es el bien material lo que lo define, sino su vínculo hacia mi apoyo fundamental: mi abuelo, siendo esta chaqueta “básica” la representación de todo aquello por lo que luchó y consiguió en la vida. [CON-1:45-AT]

Además, muchos pertenecen a los padres y, en gran número, a los abuelos y demuestran el estrecho vínculo de las participantes con ellos. Es relevante que en una sociedad que se focaliza en la actualidad, estos objetos con historia sigan siendo claramente elegidos. Se eligen piezas pequeñas y poco materialistas, sin ceder tampoco a las extendidas tendencias societarias que serían contrarias a estas decisiones.

Esta medalla es muy importante para mí, todos mis primos tienen una igual porque mi abuela, a medida que fuimos naciendo, nos la fue regalando para que fuéramos conscientes de que la familia siempre está ahí para apoyarte. Toda mi familia la lleva puesta, pero hubo un momento en mi vida en la que me la quité porque pasó una situación familiar muy dolorosa que hoy en día no he sido capaz de superar. Hace 3 años o así me la volví a poner y no me la he vuelto a quitar desde ese momento, porque teniéndola puesta me acuerdo siempre de mi familia y de que siempre estará ahí para ayudarme. [CON-1:23-AT]

También hay una elección significativa de objetos de la infancia, así como de los paisajes geográficos y humanos vividos en la niñez, muchos en el medio rural, alejándose también del tópico o consenso social de la actual sociedad urbanita. Algunos objetos sí son de carácter más urbano, relacionados con los grupos sociales que han sido identitarios para la participante: deportes, *hobbies*, amistades, etc.

Estas vistas. Me recuerdan a los 11 primeros años de mi vida. Es mi pueblo, mi lugar seguro. Todas las mañanas, cuando abría la persiana el castillo era lo primero que veía. También era lo último que miraba antes de cerrar los ojos e irme a dormir. [CON-1:19-AT]

Un pequeño porcentaje de informantes no eligen el objeto *standard*, y escogen conceptos, personas, situaciones o animales. Cabe preguntarse por qué en estos casos no se ciñen a una elección unívoca y cerrada que identificaría “patrimonio” con objeto-ajuar, pero sí a palabras (las más frecuentes, vid. Fig.3) (e.g., abuela, madre, personas, vida, años).

FIGURA 3. FRECUENCIAS RELATIVAS DE PALABRAS EXTRAÍDAS DE LA MUESTRA



Fuente: *Voyant Tools* (Sinclair y Geoffrey, 2016).

2) Comprender

Los objetos-ajuar en la muestra elegida se comprenden desde varios enfoques por las participantes; estas perspectivas están generalmente interconectadas o, al menos, tienen fronteras difusas.

En primer lugar, encontramos una comprensión emocional, entendida como un vínculo directo que recuerda y actualiza los sentimientos de cariño o amor por quienes los vistieron.

El simple hecho de ponérmela me transporta a un recuerdo que guardo con mucha nostalgia: estar a su lado encima de un *green*,

aprendiendo a jugar a su mayor hobby. Porque, a pesar de la distancia, vestida con su chaqueta, siento que está un poquito más cerca. [COM-1:45-AT].

Después, una comprensión *situada*, en el sentido de la exaltación del espacio geográfico, habitacional o temporal en que el objeto tuvo su plena vigencia.

Ahora, cada vez que voy a mi pueblo miró al castillo que me ha visto crecer durante mi infancia y sonrío. Me transmite paz y confianza, pues sé que, si me pasa algo, al ser un pueblo pequeño, cualquiera te puede ayudar. [COM-1:19-AT]

También se detecta una comprensión ritual que describe el rito de entrega –a veces rito de paso– por el que se dona o se transmite el objeto en un acto singular dotado de plena potencia simbólica y antropológica. Si este rito no pudo suceder realmente, la participante produce un relato con su imaginación en el que se apropia del objeto *como si* se le hubiera entregado con un propósito explícito.

Esta es una medalla que mi abuelo me regaló por mis 18 años y que él nunca se ha quitado. Para mí es un honor y me emociona mucho saber que él quiere que su medalla me proteja a mí a partir de ahora. [COM-1:79-AT].

En otros casos, en los relatos no aparecen familiares explícitos y se resaltan ciertos objetos del grupo identitario (deporte, amigos); se trasladan todas o alguna de las conceptualizaciones anteriores desde los ancestros individuales o la familia hacia dicho grupo humano. Es decir, podemos ver una comprensión similar del objeto elegido en su triple conceptualización, i.e., emocional, situada y ritual.

La imagen que he seleccionado es un cuadro que se encuentra en casa de mi abuelo en el que aparece un grupo de ciclistas participando en una carrera de los años cuarenta. Esta imagen es importante para mí en

mi patrimonio personal puesto que significa la pasión que ha tenido siempre mi familia hacia el ciclismo. Esta pasión viene de mi bisabuelo, que se la transmitió a mi abuelo, quien hizo lo mismo con sus hijos y sus nietos. Mi abuelo fue quien me enseñó a montar en bicicleta cuando era pequeño y el que me llevaba junto a mi padre a ver carreras ciclistas que pasaban cerca de Valladolid. Actualmente, cuando se celebra alguna carrera ciclista, mi familia se reúne para verla juntos, lo cual llena a mi abuelo de felicidad y orgullo. [COM-1:109-AT]

Y esto también sucede en la selección de no-objetos: dichas categorías se observan cuando se han elegido conceptos, personas, situaciones o animales.

3) *Valorizar*

Establecidos los enfoques del objeto patrimonial que describen las informantes, la valorización se basa en la importancia que otorgan las participantes a cada una de estas miradas. Esta fase se fundamenta en la atribución de cualidades subjetivas a los objetos, situaciones, personas o animales.

En primer lugar, destacamos la elección individual que hacen de alguna de las tres categorías: emocional, situada o ritual. En alguna de ellas la participante vuelca su atención y, por tanto, la importancia subjetivada del objeto:

Os podría presentar a una simple muñeca, pero esta muñeca significa para mí mucho, pertenece a mi patrimonio. Me recuerda a unos de mis primeros viajes que hice, esto me recuerda el vínculo que tengo con mi madre. A las dos nos encanta viajar, aprovechamos estos grandes momentos para recordar y revivir, y para buscar nuevas experiencias y sitios que descubrir. Boo es la representación de los viajes y de mi infancia. Los viajes eran especiales para nosotras, primero porque al principio era para que me conocieses familia y amigos/as de ella, y luego ya por la cultura y el idioma que aprendíamos. Recuerdo buenos momentos de mi infancia, los paseos que dábamos ella y yo, los juegos que hacíamos al despertarnos los fines de semana con su cabecero, las comidas que hacíamos, los sitios que visitamos, los valores que me ha enseñado y los aprendizajes adquiridos. No me

puedo quejar, me encanta mi vida, no habría tenido esto si no hubiese sido por el gran corazón que tiene ella, sin ella no estaría aquí, sin ella no habría tenido esta educación, sin ella no habría tenido esta vida. Le debo mis respetos y mi corazón porque es ella, porque es mi madre. [VAL-1:350-Nv]

En esta etapa confluyen impulsos exultantes y decisivos de la condición humana como la pasión emocional, la perspectiva experiencial individual, la transmisión y la búsqueda del sentido *en* o *de* la vida. Tal acumulación confiere un sentido crucial a esta etapa:

Si pudiera describir mi infancia en un objeto sin duda sería este libro. El cuento que cada noche me ayudaba a dormir, con el que mis padres me acercaban cada día al mundo de la lectura. El primer libro que leí sin saber las letras, que repetía de memoria y cada vez que lo abría, me hacía sonreír. Hoy no es más que un libro infantil en una estantería adulta, pero para mí siempre será el libro de mi vida. [VAL-1:428-Nv]

Lo experiencial, ya por definición -y más aún en este contexto de tensión emocional- generará fluctuaciones a lo largo del tiempo respecto al enfoque de los mismos objetos elegidos y a las interpretaciones conceptuales de la fase anterior: la comprensión.

Esta flor llamada hortensia es un patrimonio para mí ya que todos los años por “El día de la madre” la regalamos a mi abuela una planta como esta ya que es su planta favorita y me encanta el momento en el que llegamos a casa con la planta y ella está feliz. Para mí es un momento muy especial ya que es la única abuela que me queda y me encanta hacerla feliz. Por ello esta planta tiene un valor muy sentimental para mí. [VAL-1:219-Nv]

4) *Sensibilizar*

Los objetos valorizados desde la experiencia adquieren una significación patrimonial. Las piezas elegidas han sido elevadas a la categoría de símbolos, por lo cual merecen y generan una atención, cuidado y preservación exquisita. Como símbolos proporcionan amparo, orientación e iluminación vital a la participante:

Holly es mi perro, ella, aparte de ser mi patrimonio personal es lo que me hace sentir la persona más afortunada, cuando llego a casa y se alegra de que llegue, cuando voy caminando y cuatro patitas me siguen a todos lados. Creo que una mascota es la demostración de querer sin límite y de manera incondicional. La gente que tiene un animal de compañía podrá entenderme cuando digo que son fieles, que tienen esa alegría especial, siempre van a estar para ti en cada momento, sin excusas. Las personas podemos estar rodeadas en cada momento de gente, pero ellos, solo tienen a esa familia que les acogen y el amor que nosotros les brindamos es correspondido al 100%, por no decir que a veces ellos, nos devuelven más amor que el que les damos. [VAL-1:219-AT]

Y, además, en segundo lugar, en su significado más profundo, siendo ya símbolos, impulsan a una transformación de la persona en el sentido de traer al presente, con asiduidad y convencimiento, los valores, virtudes y excelencias de las personas o situaciones en que fueron vividos y transmitidos en el pasado.

Para muchas personas esto simplemente será una boina, o un gorro con el que se protejan del frío, pero para mí es una señal de identidad, y para mi familia también. Y es que mi abuelo no es capaz de salir de casa sin su boina, tiene muchísimas y como él dice, si sale de casa sin ella es como si saliera desnudo. Da igual que sea verano, invierno él tiene para todas las estaciones del año. A él le recuerda a su juventud, ya que era pastor, y siempre que se la quita y la mira y estamos reunidos juntos nos acaba contando alguna de las hazañas que le pasaban

de pequeño, en ese pueblo que tanto quiere donde vivió la mayor parte de su vida. Por eso, a los que estamos en su entorno siempre que vemos una de estas gorras no somos capaces de recordar a otra persona que no sea mi abuelo. He elegido esta, ya que el día de mi graduación fue la que llevó puesta y me dijo: ‘figúrate si es importante este día para mí, que me he puesto la gorra de las bodas’. Por ello, es para mí la más especial de todas las que tiene. [VAL-1:76-AT]

5) *Preservar*

El concepto preservar permite una doble aproximación: en sentido literal lato, alude al impulso por proteger, atender, cuidar y tener al alcance el objeto patrimonial. Se trata, como orienta Buhigas (2013), de una pulsión antrópica tan fuerte que nos invita a pensar sobre la frontera entre objeto –símbolo donde prevalece la función abstracta de orientación vital– y objeto –ídolo donde domina la integridad física del mismo objeto–:

Como patrimonio he elegido mi Armario de los Hobbies. A lo largo de mi vida, esta parte de mi habitación es la que salvaguarda y protege aquello que me ilusiona y me añade esa motivación extra en mi día a día. Ha estado lleno de juguetes, camisetas de fútbol, piezas de LEGO, puzzles, coches radio control y ahora piezas y cables de electrónicos. Ese armario es patrimonio para mí, ya que va a dar igual lo que haya dentro, va a ser un espacio especial dentro de mi habitación y dentro de mi mundo. La ilusión es una constante cuando acudo ya que genera recuerdos y me motiva a seguir haciendo eso que me da un extra de energía. También ha sido un punto de cambio. Vaciar y cambiar el armario es un momento de duelo. Hay veces que es una evolución o un cambio, pasando de un *hobby* a otro parecido, mientras que otras son difíciles porque el cambio se produce porque era demasiado mayor para el contenido, o por un desencuentro con el hobby que hace que no quiera volver. [VAL-1:62-Nv]

Y un segundo aspecto destacable nos conduce al dilema de si preservar es o debe ser un acto individual y técnico de la participante o, por el contrario,

una tarea colectiva. Socializar el objeto patrimonial iría en este segundo enfoque comunitario de compartir generosamente –y a la vez pedir ayuda– para la conservación de bienes ya decididamente valiosos:

Mi padre dejó de estudiar muy joven para ponerse a trabajar en el campo, cuidaba y mantenía los viñedos de una empresa. Poco a poco fue trabajando y plantando sus primeros viñedos. Para mí el vino, no es sólo vino, sino tiene un proceso en el que se cuida todo al mínimo detalle. Como podéis observar en la foto es un viñado muy nuevo, es decir, este año se van a recoger sus primeros racimos. Para mí este viñado tiene un significado muy importante, ya que es mi primer viñado a mi nombre, el cual mi padre y yo hemos plantado cada viña a mano y mi padre me transmite todos los conocimientos necesarios para poder cuidarle de manera adecuada. Me encanta pasar el tiempo trabajando en los viñedos, ya que de él puedes aprender muchas cosas importantes para la vida. Como por ejemplo si lo cuidas bien y realizas unos buenos cuidados tendrás unos buenos resultados. Si no lo cuidas sin embargo los resultados serán negativos o nefastos. Trabajando con mi padre he aprendido muchos valores que me encanta que los haya transmitido, al igual que me encantaría transmitirlos a mis hijos si algún día los tengo. De cierta manera, la relación con mi padre se ha afianzado y estamos muy unidos, nos encanta compartir esta afición y amor por el campo. Me encanta estar rodeada de fauna y flora y descubrir cada día una cosa nueva. [VAL-1:127-Nv]

6) *Disfrutar*

Cada una de las participantes ha disfrutado de su bien patrimonial de forma parecida a la contemplación de la belleza como unificación del deleite humano:

Al conservar la libreta, tal vez logre algún día imaginar la emoción de mi abuela al leer la frase o quizá pueda recordar cómo me transmitió su gratitud por esas palabras que, sin duda, eran una declaración de amor de su nieta favorita... Pero no les conté nada de esto a mis pri-

mas, era parte de mi herencia. Lo que sí tenía claro es que esa libreta me pertenecía a mí y no a ellas, de eso no había ninguna duda. –Es metálica pero no es de plata. No sé quién se la regaló, pero me trae muy buenos recuerdos y me la quiero quedar yo–. Así concluí con mi explicación sobre la libreta, que tenía guardada en el bolso pero que no tenía la más mínima intención de mostrar; era privada, pertenecía al mapa de mis emociones. Mis dos primas no daban crédito a mis palabras, pero una libreta tampoco podía ser tan valiosa como para querer saber más de mi extravagancia. Aun así, Elena insistió: –Sí, pero eso no tiene valor. Elige algo de lo que ha dejado de valor, vamos, las joyas– matizó. No quise enfadarme porque estaba liberada al no tener que dar más explicaciones sobre la libreta y sentenció: –Sí tiene valor, el de los recuerdos. No quiero relojes ni joyas de la abuela. En realidad, no la definían, las había ido comprando con sus ahorros porque le gustaban, pero sufría al pensar en todo lo que podía habernos regalado si no las hubiese comprado, así que no las quiero–. Me di media vuelta, metí la mano en el bolso y acaricié la libreta llenándome de una enorme calma. [DIS-1:56-Nv]

Tras esta fase de gozo individual surge la reflexión sobre si nos permitimos el disfrute de los patrimonios. Para alguna informante, emocionalmente el patrimonio se estanca –según cómo lo percibamos y definamos– en la mera nostalgia o deriva hacia el sufrimiento:

Cuando los pensamientos se me arremolinan en la cabeza y la pesadumbre en el corazón. Cuando no salen las cosas o la situación se vuelve pesada. Cuando no puedo evitar llorar o cuando estoy eufórica. Cuando estoy dolida o cuando acabo de ver un atardecer precioso. Cuando estoy disfrutando con las personas que quiero u oigo cantar a los pájaros. Todo lo que siento y de qué manera lo hago lo vomité en este u otros muchos cuadernos que tengo desde que me animé a empezar a escribir. Me pone feliz y me da añoranza el saber que, de algún modo, tengo un registro de quién fue con doce años, con quince y con veinte. De quién era en ese momento y en quién me he convertido ahora, al igual que el proceso que estoy siguiendo

para convertirme en quien seré mañana. Aunque realmente, esa no es la razón por la que lo hago. Escribir me ayuda a poner las cosas en perspectiva y vivir más en el presente. A aprender a disfrutar y sacar provecho de lo que me pasa, sea bueno o malo. Me enseña a poner en valor a personas y situaciones, pero sobre todo a mí. Al final cuando escribo me siento como que acabo de soltar todo a una mejor amiga y esta, me remata con el mejor de los consejos. Al final es algo que disfruto haciendo y que considero que, emocionalmente me ayuda. Me ayuda a callar esas voces que a veces te ponen un peso en la espalda y... [DIS-1:89-Nv]

Cabe preguntarse si este disfrute específico de objetos íntimos debe –o puede– socializarse hacia la familia o la sociedad.

Detrás de mis misterios y mis tristezas habita en mi cuerpo un campo amarillo, un campo donde me arrojo y me encuentro. Acudo allí cuando dudo, cuando me contradigo, cuando la marcha del reloj va hacia atrás. Viajo allí felizmente. Allí aprendí a no dudar, a decidir y amar. Bailo conmigo sin preguntar qué estoy bailando. Ya estoy aquí, caminé hasta el cañón; hace un día tan bonito que llenamos globos de agua. Cierro fuerte los ojos y empieza la guerra. Ríe como esas veces que no puedes parar y me pregunto por qué allí fuera dura tanto la tristeza. Respiro mientras, preparo la coreografía de esta noche en la ducha y ayudo a mi abuela a poner la mesa. Siento las miradas en la mesa de toda mi familia junta, todos están ya en sus campos y entonces me tumbo y acaricié cada alma de esta tierra. Cada empujón por detrás que me enseñó a seguir empujando los girasoles hacia arriba. Persigo mi infancia inocente capaz de sentir la libertad en los tobillos, acuno mi vulnerabilidad y nos damos otra oportunidad para seguir siendo fuertes. Me encuentro con mi energía en este silencio, pero ahora tengo que irme. Me despido del campo amarillo que llena mis espacios vacíos. Ojalá todo el mundo pudiera disfrutar de este campo amarillo. [DIS-1:46-Nv]

Finalmente, en ocasiones parece manifestarse vergüenza del disfrute patrimonial si la sociedad premia *a contrario sensu* lo contemporáneo, lo fugaz, lo digital, lo superficial, lo espectacular.

Hay un trocito de mundo que me hace feliz con solo cerrar los ojos e imaginarme que estoy allí. Hay un trocito de mundo rodeado de naturaleza, lejos del caos de la ciudad, donde disfrutar del calor y las noches de verano, del campo, del olor de los jabalís, de los saltos del zorro, del sonido de las ocas, de los pinchos del erizo, de los primeros pasos de los corderos, de las palabras del cuervo, de las plantas, de la lechuga de la huerta y del aire fresco. Hay un trocito de mundo empapado de cariño y cuidado, de personas agradecidas, de comida deliciosa y compañeros fantásticos. Hay un trocito de mundo lleno de juegos, piscina, talleres, cuidado de animales, veladas, paseos nocturnos, acampadas, trastadas, carreras detrás de los ponis, ordeño de las ovejas y cuentos. Hay un trocito de mundo que se llama *Las Cortas de Blas*, a donde esta pluma me llevará siempre una vez más. [DIS-1:68-Nv]

7) *Transmitir*

El objeto patrimonial valorizado por la participante está impregnado de su entorno cultural, histórico y geográfico, y lanza el reto íntimo de valorar si también dichos sistemas deben ser preservados y transmitidos por cada participante:

El elemento ilustrado en esta foto es un conjunto de tambores garífunas. Se les llama primero (tenor) y segunda (bajo). Estos tambores tienen un gran significado para los Garinagu ya que forman parte de sus festivales, rituales, misas y funerales. Estos tambores se tocan para producir diferentes ritmos en tiempos de dolor y alegría. Estos tambores y el sonido de estos tambores siempre me recordarán a casa. No importaba que yo no viniera del grupo étnico garífuna; crecimos celebrando y bailando juntos. Los diferentes grupos étnicos disfrutaban la comida, la ropa, la música y el folclore de los demás.

Los tambores se han escuchado y apreciado especialmente en todo Belice. Valoro este objeto porque representa la unidad que nuestro país puede tener. No importa qué grupo étnico, todos nos sentimos unidos al ritmo de estos tambores. [TRANS-1:90-AT]

Fundamentando esta transmisión y haciendo un paralelismo con la teoría museística (Latour, 2015), frente a la clásica y estática sustancia (las cosas/cuadros son fundamentalmente cosas estáticas/conservadoras) se propondrá la dinámica de subsistencia (del patrimonio), que es la idea básica y la subyacente para que haya una transmisión histórica del arte (e.g., en los Museos):

Son mis primeros recuerdos de mi infancia. Pasaba el verano en casa de mi abuelo con mis primos. Ellos y mi hermano eran mis referentes, ya que yo soy la más pequeño de la familia. Allí aprendí a andar en bici, a hablar, a caerme... A vivir, en definitiva. Creo que allí comencé a ser la persona que ahora soy. La familia siempre ha sido muy importante para mí y acabe donde acabe viviendo, en el pueblo siempre estarán mis orígenes y mis tradiciones. Espero algún día poderse lo transmitir a mis hijos. [TRANS-1:66-AT]

(8) Socializar

El objeto patrimonial ya ha pasado a ser un símbolo valorizado y digno de preservación, no solo individual sino colectiva. En este punto nos preguntamos si valorizar el objeto no pasa también por proporcionar valor a la cultura en que surgió o se transmitió. Si ese objeto ya es estimable, lo es igualmente la trama de valores y de relaciones humanas que conformaron su específica cultura y sociedad.

En concreto la pulsera es la que se nos da en los eventos que se realizan cada año denominados “Europeade”, que consisten en viajar a un país de Europa (cada año a uno diferente) y allí hacer un encuentro de folclore, para así poder conocer toda la variedad existente de bailes, y también poder conocer gente y compartir momentos inolvidables. Cada uno de esos viajes ha supuesto una experiencia

única, que también he podido compartir con mis padres, y que espero guardar siempre en mi memoria. [SOC-1:53-AT]

En algunos textos se manifiesta la dialéctica contemporánea entre valores intrafamiliares y valores sociales:

Mis recuerdos son el bien patrimonial más valioso para mí, al final, aunque tengas un objeto importante lo que siempre (generalmente) vas a conservar son los recuerdos. Recuerdos que no volverán que son imposibles de envolver, pero posibles de compartir siempre que quiera y con ellos muchas emociones vividas y sentidas actualmente como el miedo, el miedo de no volver a vivirlos, de echarlos de menos, de sentir otra vez lo que sentí... Momentos, vivencias, experiencias, personas... La vida va tan deprisa que casi no tenemos tiempo de aprovecharla, tiempo que a veces ojalá se detuviera un segundo para poder mirarnos y asimilar todo lo que nos está pasando. Cómo van cambiando las cosas poco a poco o tan rápido que ya no te da tiempo a hacer algo que estabas pensando o deseando hacer... Al final siempre viviremos de recuerdos. [SOC-1:29-AT]

Se percibe la dicotomía tradición-modernidad; los sistemas humanos normalmente elogiados en la muestra tienen *per se* o se enfocan como cíclicos o repetitivos tanto en el espacio como en el tiempo: e.g., las tradiciones, las celebraciones familiares, los pueblos y su paisaje, el propio sentido de la filiación familiar.

Os he traído aquí a Petra, no solo es una muñeca de trapo, es algo mucho más grande. Es fruto de la tradición de la generación de mi abuela y que quiso mantener con su nieta. Cuando ella era niño, no era fácil tener muñecas como las que encontramos en la actualidad. En la mayor parte de los casos, las madres cosían artesanalmente muñecas para que jugaran sus hijas. Mi abuela, una persona muy mayor y enferma de artrosis, que quiso, a pesar de sus dolencias y limitaciones para la costura, que tuviera una muñeca como aquellas con las que jugaba en su infancia. Con mucho trabajo y esfuerzo fue

preparando y cosiendo cada una de sus partes, hasta transformar todas estas telas en Petra, algo más que una muñeca para mí; ya que a pesar de que mi abuela ya no está conmigo, la muñeca me recuerda la fuerza que tenía para seguir adelante a pesar de las dificultades y del cariño que puso en mí. Por ello, esta muñeca tiene un valor incalculable y es mi patrimonio personal. [SOC-1:50-AT]

Actualmente este broche es mi bien patrimonial más importante que conservo. El vínculo que establezco con él es de herencia por parte de mi familia materna. Es un broche que significa mucho tanto para mí como para mi madre, ya que es un objeto que la regaló mi abuela el día de su boda para que lo llevara y continuará con la tradición familiar, pues mi abuela en la suya también lo llevó. El año pasado mi madre me lo dio y me explicó su significado y lo importante que sería para ella que yo lo llevara conmigo en caso de que dicho acontecimiento sucediera a lo largo de mi vida. [SOC-1:105-AT]

9) *Identizar*

Podemos partir de los procesos de identización (Gómez-Redondo, 2012) que se han desplegado en tres dimensiones: identidad objetual, identidad emocional e identidad ética.

Sobre la identidad objetual hay que recordar la dicotomía objeto-símbolo y objeto-ídolo (Buhigas, 2013), en el sentido de si la pieza valorizada va a generar al informante un impulso creativo y vitalista o un apego paralizante.

Es una pulsera que me regalaron los niños del colegio de autismo cuando estuve en prácticas. Significa ilusión y una toma de dirección en mi vida. La experiencia me hizo darme cuenta de la importancia que tenía en mi vida que estos chicos y ser maestra formarán parte de ella. Al acabar las prácticas la pulsera fue un recuerdo que ellos quisieron darme, aunque en mi cabeza hay otros muchos que en una foto no puedo reflejar. Hoy en día este símbolo y ellos forman parte de mí. [IDEN-1:105-AT]

Sobre la identidad emocional podemos distinguir la emoción como nostalgia, que puede desembocar en la parálisis vital; también se refieren las virtudes de la emoción como el coraje, la valentía y la vitalidad.

“Para mí el patrimonio son aquellas cosas que nos definen, por eso he elegido el cuaderno de dibujos de mi hija cuando era pequeño. Tenerla a ella nos hizo configurarnos como familia y este libro, es para mí, un símbolo de esa nueva identidad, como familia y como madre.” [IDEN-1:41-AT].

Sobre la identidad ética, los valores éticos tienden a lo personal sin desatender el cuidado del otro en los distintos ejes/escalas de identidad (i.e., familia, amigos, barrio, ciudad, planeta).

Tengo muchos objetos personales de valor, pero ninguno parecía llenarme plenamente para llevar a cabo la práctica, y me sentía muy comprometida con ella. Valoré distintas posibilidades: personas de mi entorno, importantes para mí, fundamentalmente mis padres, recuerdos de vacaciones, campamentos o experiencias personales, también pensé en lugares, momentos, recuerdos... pero no parecía encontrar en ninguno de ellos la clave a lo que se me pedía, más bien a lo que yo me auto-exigía. Finalmente, pensé en mí, y pensé en lo que soy, lo que tengo, lo que quiero, lo que quiero ser y tener, lo que he hecho para llegar hasta donde estoy ahora, y parece que en mí encontré la respuesta a mi gran interrogante. Mi patrimonio personal considero que son mis valores, mis apoyos, mis creencias, mis metas, mis proyectos... Todo lo que soy y creo que me describen muy bien son valores que tengo, que me caracterizan, y que gente muy cercana a mí y que me conoce muy bien, considera que son mis señas de identidad, y son; la lucha, la fuerza, la entrega, la dedicación, el interés, el cariño, la constancia, la pasión, la ternura y la paciencia. Estas señas no las querría perder nunca por nada del mundo, pues perdería mi esencia, dejaría de ser yo, y todo lo demás no tendría valor alguno. [IDEN-1:503-AT].

En conjunto, los resultados muestran que las maestras en formación otorgan al patrimonio un significado profundamente vincular y afectivo. Este hallazgo invita a replantear los programas de formación docente en educación

patrimonial, incorporando la dimensión emocional e identitaria del patrimonio como eje pedagógico. De este modo, el patrimonio deja de ser solo un objeto de conservación para convertirse en un recurso educativo que refuerza la identidad, la memoria y la cohesión social en contextos formativos.

No obstante, es necesario profundizar en cómo estas conceptualizaciones pueden verse condicionadas por la perspectiva de género o por las experiencias socioespaciales de las participantes, lo cual abre líneas futuras de investigación.

DISCUSIÓN

En el estudio presentado se puede confirmar, de acuerdo con lo apuntado en Fontal, (2022), que las mujeres participantes de la muestra conceptualizan el patrimonio desde el enfoque relacional, con un punto de vista personal y subjetivo.

Al seguir la Secuencia de Procesos de Patrimonialización (conocer, comprender, respetar, valorar, cuidar, transmitir y socializar), descubrimos algunos aspectos importantes como que las participantes conocen su patrimonio personal, conceptualizándolo en un objeto íntimo, pequeño, perteneciente al ajuar, generalmente procedente de sus padres, madres, abuelas o abuelos, objetos de la infancia o paisajes rurales. Además, comprenden el vínculo emocional que esos objetos tienen con las personas con las que se relacionan; comprensión situada en los lugares que reviven el pasado y comprensión ritual en la que se apropian del objeto, en un proceso en el que le conceden una gran importancia y valor experiencial. Estos objetos adquieren una significación patrimonial, elevándolos a símbolos que merecen y generan una atención, cuidado y preservación, ya que forman parte de esa identidad como personas y como comunidad patrimonial. Todo este concepto sobre el patrimonio tiene que ver con lo que UNESCO (2003) y otros autores han desarrollado, como Petti *et al.*, (2019), Groth, (2023) o Lindström, (2019), entre otros.

CONCLUSIONES

Los resultados permiten comprender que la relación con el patrimonio de las mujeres en su etapa de formación docente trasciende la mera dimensión material o estética para situarse en un plano simbólico donde suceden vínculos intergeneracionales y emocionales. Así, los procesos de patrimonialización se producen a través de la evocación del pasado familiar y de la carga afectiva que los objetos, personas o paisajes encarnan. Este proceso no solo construye una identidad personal, sino que consolida una identidad común basada en la pertenencia y en la continuidad cultural. Las maestras en formación asumen, así, un papel activo como mediadoras de la memoria: reinterpretan los objetos del pasado no como reliquias estáticas, sino como vehículos de transmisión de valores, emociones y aprendizajes, en sintonía con los planteamientos de la Convención de Faro (Consejo de Europa, 2005).

Asimismo, la perspectiva de género resulta clave para comprender los resultados del estudio. Los relatos revelan una sensibilidad patrimonial feminizada, donde el cuidado, la memoria íntima y la transmisión emocional configuran una epistemología propia del patrimonio cotidiano. Este hallazgo aporta una mirada alternativa a la noción tradicional de patrimonio, históricamente dominada por valores monumentalistas o materialistas. Por otra parte, se pone de relieve la importancia de reconocer el papel de las mujeres como agentes culturales y transmisoras de identidad comunitaria. En este sentido, la educación patrimonial puede orientarse a la resignificación simbólica, donde las experiencias personales se transforman en discursos comunitarios que fortalecen el tejido social y la sostenibilidad cultural.

Reconocer el patrimonio como expresión de identidad y pertenencia supone garantizar el derecho de todas las personas a participar en la vida cultural, a transmitir sus saberes y a reinterpretar su memoria colectiva. Desde esta perspectiva, la educación patrimonial adquiere una dimensión emancipadora: formar maestras conscientes de su papel como mediadoras culturales contribuye a democratizar el acceso a la cultura y a fortalecer la diversidad como valor social. Así, la práctica educativa se convierte no solo en un espacio de aprendizaje, sino también en un acto de justicia cultural y de ejercicio activo de ciudadanía.

Financiación

Este trabajo se ha realizado gracias a la financiación de los proyectos de investigación “Modelos de aprendizaje en entornos digitales de educación patrimonial” (PID2019-106539RBI00) y el proyecto “Las comunidades patrimoniales como agentes educativos en entornos rurales: valoración, conservación y transmisión del patrimonio cultural inmaterial CoPER-PCI” (PID2023-147913OB-I00).

FUENTES CONSULTADAS

- BUHIGAS, J. (2013). *Laberintos. Historia, mito, geometría*. Madrid: La esfera de los libros.
- CASTRO-FERNÁNDEZ, B., JIMÉNEZ-ESQUINAS, G. y LÓPEZ-FACAL, R. (2022). Teacher Training Via Debate on the Way of St. James as Controversial Heritage. En *Frontiers in Education*. Vol. 6. Núm. 1. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.823122>.
- CASTRO-FERNÁNDEZ, B. y LÓPEZ-FACAL, R. (2021). Emotional Cartography of Everyday Heritage via Photography. En *Sustainability*. Vol. 13. Núm. 9.
- CONSEJO DE EUROPA. (2005). *Convenio Marco sobre valor del patrimonio cultural para la sociedad* (Convención de Faro, de 27 de octubre de 2005). Faro, Portugal.
- DOMÍNGUEZ-ALMANSA, A. y LÓPEZ-FACAL, R. (2017). Conflictive Heritages, Civic Competence, and Professional Training in Primary Education. En *Revista de educación*. Núm. 375. pp. 86-109. DOI: <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2016-375-336>
- DUDA, T. (2023). The Challenges and New Perspectives on Re-Interpreting the Transboundary Heritage for Tourism, an Example of the Griffins' Route, South Baltic Area. En *Journal of Heritage Tourism*. Vol. 18. Núm. 1. pp. 84-100. DOI: <https://doi.org/10.1080/1743873X.2022.2131436>
- ESCRIBANO-MIRALLES, A., SERRANO-PASTOR, F. y MIRALLES-MARTÍNEZ, P. (2021). Perceptions of Educational Agents Regarding the use of School Visits to Museums for the Teaching of history. En *Sustainability*. Vol. 13. Núm. 9. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13094915>

- ESTEPA, J., ÁVILA, R. y FERRERAS, M. (2008). Primary and Secondary Teachers' Conceptions about Heritage and Heritage Education: a Comparative Analysis. En *Teaching and Teacher Education*. Vol. 24. Núm. 8. pp. 2095-2107. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2008.02.017>.
- FLICK, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Londres: Sage.
- FONTAL, O. y SÁNCHEZ-MACÍAS, I. (2024). Personas y patrimonios compartidos. Conceptualización del patrimonio a partir de relatos en entornos digitales. En *Perfiles educativos*. Vol. 46. Núm. 183. pp. 129-148.
- FONTAL, O., BALLESTEROS, T. y DE CASTRO, P. (2023). La formación del profesorado en la transmisión del patrimonio cultural: enfoques metodológicos, modelos didácticos y principales estrategias. En *Il capitale culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage*. Núm. 28. pp. 575-609.
- FONTAL, O. (2022a). *La educación patrimonial centrada en los vínculos. El origami de bienes, valores y personas*. Gijón, Trea.
- FONTAL, O., ARIAS, B., BALLESTEROS-COLINO, T. y DE CASTRO, P. (2022b). Conceptualización del patrimonio en entornos digitales mediante referentes identitarios de maestros en formación. En *Educação & Sociedade*. Núm. 43. e255396.
- FONTAL, O. (2020). El patrimonio: del objeto al vínculo. En O. Fontal (Ed.). *Cómo educar en el patrimonio*. pp. 11-25. Madrid.
- FONTAL, O. y MARÍN, S. (2018a). Nudos Patrimoniales. Análisis de los vínculos de las personas con el patrimonio personal. En *Arte, individuo y sociedad*. Vol. 30. Núm. 3. pp. 483-500.
- FONTAL, O., SÁNCHEZ-MACÍAS, I. y ORTEGA, J. (2018b). Personas y patrimonios: análisis del contenido de textos que abordan los vínculos identitarios. En *MIDAS. Museus e estudos interdisciplinares*. Núm. 9.
- FONTAL, O. (2016). The Spanish Heritage Education Observatory/El observatorio de educación patrimonial en España. En *Culture and Education*. Vol. 28. Núm. 1. pp. 254-266.
- FONTAL, O. (2003). *La educación patrimonial. Definición de un modelo integral y diseño de sensibilización* [Tesis doctoral].

- GIBBS, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Narcea.
- GÓMEZ-REDONDO, C. (2012). Identización: la construcción discursiva del individuo. En *Arte, individuo y Sociedad*. Vol. 23. Núm. 2. pp.19-28.
- GROTH, S. (2023). Mainstreaming Heritages: Abstract Heritage Values as Strategic Resources in EU External Relations. En *International Journal of Cultural Policy*. Vol. 29. Núm. 1. pp. 23-33.
- GUBA, E. (1985). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En J. Gimeno y A. Pérez (Eds.). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. pp. 148-166. Madrid: Akal.
- HOWEY, M. (2020). Harnessing Remote Sensing Derived Sea Level Rise Models to Assess Cultural Heritage Vulnerability: a Case Study from the Northwest Atlantic Ocean. En *Sustainability*. Vol. 12. Núm. 22. DOI: <https://doi.org/10.3390/su12229429>
- HUBERMAN, A. y MILES, M. (1994). Métodos de análisis y gestión de datos. En N. Denzin y Y. Lincoln (Eds.). *Manual de investigación cualitativa*. pp. 428-444. Thousand Oaks, CA: Sage,
- IBARRA, M., BONOMO, U. y RAMÍREZ, C. (2014). El patrimonio como objeto de estudio interdisciplinario: Reflexiones desde la educación formal chilena. En *Polis (Santiago)*. Vol. 13. Núm. 39. pp. 373-391. DOI: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682014000300017>
- JIMÉNEZ, R., CUENCA-LÓPEZ, J. y FERRERAS, M. (2010). Heritage Education: Exploring the Conceptions of Teachers and Administrators from the Perspective of Experimental and Social Science Teaching. En *Teaching and Teacher Education*. Vol. 26. Núm. 6. pp. 1319-1331. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.01.005>.
- LATOUR, B. (2015). *No Transformation Without Institution. Transformation Marathon*. Londres: Serpentine Galleries.
- LINDSTRÖM, K. (2019). Universal Heritage Value, Community Identities and World Heritage: Forms, Functions, Processes and Context at a Changing Mt Fuji. En *Landscape Research*. Vol. 44. Núm. 3. pp. 278-291.
- LOULANSKI, T. (2006). Revising the Concept for Cultural Heritage: the Argument for a Functional Approach. En *International Journal of*

- Cultural Property*. Vol. 13. Núm. 2. pp. 207-233. DOI: 10.1017/S0940739106060085
- MAZZOCCHI, F. (2022). Diving Deeper into the Concept of ‘Cultural Heritage’ and Its Relationship with Epistemic Diversity. En *Social Epistemology*. Vol. 36. Núm. 3. pp. 393-406. DOI: 10.1080/02691728.2021.2023682
- MIRALLES, P., GÓMEZ-CARRASCO, C. y RODRÍGUEZ, R. (2017). Patrimonio, competencias históricas y metodologías activas de aprendizaje: Un análisis de las opiniones de los docentes en formación en España e Inglaterra. En *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. Vol. 43. Núm. 4. pp. 161-184. DOI: 10.4067/S0718-07052017000400009
- MORENO-VERA, J., LÓPEZ-FERNÁNDEZ, J. y PONSODA-LÓPEZ DE ATALAYA, S. (2022). Heritage Conception Between Early-Childhood Education Training Teachers. En *Profesorado, Revista de curriculum y formación de profesorado*. Vol. 1. Núm. 26. pp. 439-458.
- PETTI, L., TRILLO, C. y MAKORE, B. (2019). Towards a Shared Understanding of the Concept of *Heritage* in the European Context. En *Heritage*. Vol. 2. Núm. 3. pp. 2531-2544. DOI: 10.3390/heritage2030155
- RICHARDS, T. y RICHARDS, L. (1991). *Nudist. [Computer program]*. Melbourne, Australia.
- SALEMINK, O. (2021). Introduction: Heritagizing Asian Cities: Space, Memory, and Vernacular Heritage Practices. En *International Journal of Heritage Studies*. Vol. 27. Núm. 8. pp. 769-776. DOI: 10.1080/13527258.2021.1890186
- SCHORCH, P. (2014). Cultural Feelings and the Making of Meaning. En *International Journal of Heritage Studies*. Vol. 20. Núm. 1. pp. 22-35.
- SINCLAIR, S. y GEOFFREY R. (2016). *Herramientas Voyant*. Disponible en: <http://voyant-tools.org/>
- STRAUSS, A. y CORBIN, C. (1998). *Basics of Qualitative Research. Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Londres: Sage.
- TRABAJO-RITE, M. y CUENCA-LÓPEZ, J. (2020). Student Concepts after a Didactic Experiment in Heritage Education. En *Sustainability*. Vol. 12. Núm. 7. DOI: 10.3390/su12073046

- UNESCO (2003). *Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage*. París.
- WOLF, N. y SILVER, C. (2017). *Qualitative Analysis Using [ATLAS.ti](#)*. Nueva York: Routledge.
- YÁÑEZ, C., FERNÁNDEZ, A., SOLÉ-LLUSSÀ, A. y BALLESTÉ, M. (2023). Primary and Secondary Teachers' Conceptions, Perceptions and Didactic Experience about Heritage: The Case of Andorra. En *Education Sciences*. Vol. 13. Núm. 8. DOI: 10.3390/educsci13080810

Fecha de recepción: 4 de septiembre de 2024

Fecha de aceptación: 20 de octubre de 2025

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v23i61.1325>

