

ANDAMIOS

Revista de Investigación Social
Volumen 22, Número Especial, 2025

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

Colegio de Humanidades y Ciencias
Sociales

ANDAMIOS

Revista de Investigación Social

Andamios, Revista de Investigación Social, Volumen 22, Número Especial, 2025, es una publicación cuatrimestral editada por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México a través del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales con dirección en Dr. García Diego, núm. 168, col. Doctores, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06720, México, Ciudad de México. Tel. 551107 0280, www.uacm.edu.mx, disponible en www.uacm.edu.mx/andamios. Editor responsable: Oscar Rosas Castro. Número de certificado de reserva del título: 04-2004-091014130100-102, ISSN de la versión impresa 1870-0063 e ISSN de la versión electrónica 2594-1917, otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Número de certificado de licitud de título: 13199 y número de certificado de licitud de contenido: 10772, ambos otorgados por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Impresa en los talleres de Arte en Diseño y Diagramación Digital, S.A. de C.V. Calle Bolívar, núm. 455-L, Col. Obrera, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06800, México, Ciudad de México.

Andamios, Revista de Investigación Social es una publicación de carácter académico que busca contribuir en las tareas de investigación y de enseñanza en materia de ciencias sociales y humanidades a partir de las aportaciones de los profesores-investigadores de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como de académicos de otras instituciones nacionales e internacionales. Aparece citada en los siguientes índices y bases de datos: Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), Scielo-México; Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal, Ciencias Sociales y Humanidades (Redalyc); Scopus; Social Sciences Citation Index, Social Scisearch, Journal Citation Reports/Social Sciences Edition; ProQuest Social Science Journals; Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (Clase); Sistema Regional de Información en Línea para las Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex-Catálogo); Banco de Datos sobre Educación Iberoamericana (Iresie); International Bibliography of the Social Sciences (IBSS); Ulrich's Periodicals Directory; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso); Social Science Collection (CSA); Sociological Abstracts (SA); Worldwide Political Science Abstracts (WPSA); Political Database of the Americas (PDBA); International Consortium for the Advancement of Academic Publication (ICAAP); International Political Science Abstracts (IPSA); EBSCO Publishing (Academic Search Premier); T.H. Wilson Company; Swets Information Service B.V., Dialnet hemeroteca virtual.

Los artículos contenidos en esta publicación son responsabilidad de sus respectivos autores y no comprometen la posición oficial de *Andamios, Revista de Investigación Social* ni de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Se autoriza la reproducción parcial de los contenidos de la presente publicación siempre que se cite la fuente.

En portada: Alejandra Riba Ramírez

DIRECTORIO

DIRECTORA

Leticia Romero Chumacero

EDITOR RESPONSABLE

Oscar Rosas Castro

COMITÉ EDITORIAL UACM

Álvaro Aragón Rivera

Ma. Concepción Delgado Parra

Adrián Espinosa Barrios

Grissel Gómez Estrada

Norma Angélica Gómez Méndez

Gezabel Guzmán Ramírez

Jesús Jasso Méndez

Julieta Marcone Vega

Cuauhtémoc Ochoa Tinoco

Nicolás Olivos Santoyo

Sergio Ortiz Leroux

Cynthia Pech Salvador

Leticia Romero Chumacero

Édgar Sandoval Sandoval

Arturo Santillana Andraca

Ángel Sermeño Quezada

Citlali Villafranco Robles

EQUIPO DE REDACCIÓN

Mara Itzel Georgina Montes Margalli

Oscar Rosas Castro

CONSEJO EDITORIAL

Benjamin Arditi (FCPS-UNAM, México)

Tatiana Bubnova (IIFL-UNAM, México)

Luiz Augusto Campos (IESP, Brasil)

Andrés de Francisco Díaz (Universidad Complutense de Madrid, España)

Gustavo Fondevila (CIDE, México)

Raúl Fuentes Navarro (Universidad de Guadalajara, México)

Jorge A. González (CEIICH-UNAM, México)

Denise Najmanovich (Universidad de Buenos Aires, Argentina)

Ana Rosa Pérez Ransanz (IIFL-UNAM, México)

Sara Poot-Herrera (Universidad de California en Santa Barbara, EUA)

Octavio Rodríguez Araujo (FCPS-UNAM, México)

Mario Rufer (UAM-Xochimilco, México)

José Ma. Sauca Cano (Universidad Carlos III de Madrid, España)

Enrique Serrano Gómez (UAM-Iztapalapa, México)

Hugo José Suárez (IIS-UNAM, México)

Isabel Wences (Universidad Carlos III de Madrid, España)

Lauro Zavala (UAM-Xochimilco, México)

ÍNDICE

Presentación	9
LETICIA ROMERO CHUMACERO	
OSCAR ROSAS CASTRO	
Sentido y valores de una revista académica , el caso de <i>Andamios</i>	13
OSCAR ROSAS CASTRO	
El significado y la importancia de <i>Andamios</i> en la UACM	35
SERGIO ORTIZ LEROUX	
<i>Andamios</i> : investigación social... y también literaria	43
LETICIA ROMERO CHUMACERO	
Presencia de la teoría política en <i>Andamios. Revista de Investigación Social</i>	47
ÁNGEL SERMEÑO QUEZADA	
La urbanización de <i>Andamios. Revista de Investigación Social</i>	65
VÍCTOR DELGADILLO	
El andamio como metáfora y la investigación social.	
Retrospectiva y retos en la revista <i>Andamios</i>	75
GEZABEL GUZMÁN RAMÍREZ	
<i>Andamios</i> para una construcción del conocimiento de las Lógicas	85
JESÚS JASSO MÉNDEZ Y SALVADOR ARTURO GALICIA ANAYA	

ANDAMIOS 20 AÑOS

EDICIÓN
CONMEMORATIVA

PRESENTACIÓN

Leticia Romero Chumacero*

Oscar Rosas Castro**

Andamios es una revista científica adscrita al Colegio Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Su objetivo es contribuir en las tareas de investigación, debate, difusión y enseñanza en materia de Ciencias Sociales y Humanidades. Desde su concepción, a inicios del año 2004, ha defendido su carácter de revista académica, lo cual implica publicar artículos que son resultado de investigaciones científicas rigurosas; implica, asimismo, que éstas se sometan a un sistema estricto de arbitraje en la modalidad “doble ciego”.

Para cumplir con ese proceso de revisión avalado por la comunidad científica mundial, el equipo editorial se empeña en buscar dictaminadores de reconocido prestigio. Naturalmente, aplica una revisión previa destinada a garantizar que cada artículo cumpla los lineamientos editoriales y sea una propuesta sólida: con un problema de investigación que evidencie conocimiento de la bibliografía especializada, se posicione frente al problema planteado, construya argumentos para fortalecer esa posición, formule una propuesta para enfrentar el problema y presente conclusiones coherentes con lo expuesto. Adicionalmente, cada texto ofrecido a la revista pasa por una revisión en un programa antiplagio.

Hasta agosto de 2025, *Andamios* ha publicado 58 números cuyo nivel de especialización y alta calidad han permitido la formación de una red sólida de más de 4,000 personas dedicadas a la investigación. Éstas han colaborado como autoras y dictaminadoras de los 710 artículos publicados,

* Profesora-investigadora en el Posgrado en Estudios Semióticos de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y actual Directora de *Andamios, Revista de Investigación Social*. Correo electrónico: leticia.romero@uacm.edu.mx

** Editor responsable y fundador de *Andamios, Revista de Investigación Social*. Correo electrónico: oscar.rosas@uacm.edu.mx

así como de los miles de artículos no admitidos; sumados, estos últimos representan un nivel de rechazo que ronda el 80%. La red de personas con interés en colaborar en la revista, entonces, se ha expandido a nivel nacional e internacional. Ya son 1,075, procedentes de más de 400 instituciones académicas. Y a esos números hay que sumar los de quienes han elaborado un sin fin de dictámenes.

Andamios respalda la ciencia abierta. Se elabora con recursos públicos desde una universidad pública de la capital mexicana y no percibe ningún tipo de pago por recibir, revisar, dictaminar, publicar o difundir texto alguno, independientemente de dónde provenga. Es una revista “Diamante” y, por ende, la totalidad de sus contenidos se encuentra disponible en versión electrónica en la página que ocupa dentro del portal *web* de la UACM. También puede consultarse a través de la plataforma especializada en revistas científicas Open Journal System (OJS).

Su visibilidad está garantizada gracias a que ha sido incluida en las bases de datos, índices, catálogos y bibliotecas electrónicas más importantes del circuito académico mundial. Destacan las siguientes: Redalyc; Scielo-México; Scimago Journal & Country Rank (SJR) de Scopus; Web of Science (WoS), Social Sciences Citation Index (SSCI) y Journal Citation Reports (JCR) de Thomson Reuters; Latindex-Catálogo; Latin-REV (FLACSO-Argentina); IBSS; Ulrich’s Periodicals Directory; CLACSO; Social Science Collection (CSA); Sociological Abstracts; Worldwide Political Science Abstracts (WPSA); Political Database of the Americas (PDBA); International Political Science Abstracts (IPSA); EBSCO Publishing; The H. W. Wilson Company; Swets Information; MIAR; Dialnet; y ABCDIndex.

También destaca su posición en distintas categorías de revistas académicas. Es el caso del catálogo del SJR Scopus, donde figura en el nivel Q2 del área de Artes y Humanidades, y en el nivel Q3 del área de Ciencias Sociales. La Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México la catalogó como revista de Excelencia Académica y la incluyó en el Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología.

Andamios inició su periplo en diciembre del año 2004, con el ISSN 1870-0063 para su versión impresa; a partir de 2017 sólo circula en versión

electrónica, con el ISSN 2594-1917. Autoriza la reproducción de sus contenidos siempre que se cite a la revista como fuente original y los autores conserven los derechos de sus autorías. Esta licencia Creative Commons ha permitido que ciertos artículos publicados originalmente en *Andamios* se convirtieran, en un segundo momento, en parte de libros de texto de nivel licenciatura o en guías de estudio en distintas instituciones de América Latina.

Para celebrar todo aquello, los siete artículos incluidos aquí, preparados por una parte del equipo que edita *Andamios*, evalúan los alcances y retos cualitativos y cuantitativos de la revista. Es el caso de las reflexiones de amplio alcance propuestas por Oscar Rosas Castro, Sergio Ortiz Leroux y Gezabel Guzmán Ramírez. Otros textos examinan la forma en que han asomado durante las dos primeras décadas de vida de esta publicación tanto trabajos de Humanidades como de Ciencias Sociales: los estudios literarios (Leticia Romero Chumacero), la teoría política (Ángel Sermeño Quezada), la urbanización (Víctor Delgadillo) y las lógicas clásicas y no clásicas (Jesús Jasso Méndez y Salvador Arturo Galicia). Esos balances son apenas una muestra de la variedad disciplinar y de las aportaciones teórico-conceptuales de este esfuerzo editorial de la UACM.

En este recorrido de 58 números, *Andamios* ha recibido contribuciones y apoyo de colegas que, por distintas razones, no están hoy en el directorio de la revista, pero a quienes también conviene agradecer. La labor del Comité editorial se fortaleció con colaboraciones de Marta Rizo, Víctor Delgadillo, Norma Garza, Tania Rodríguez, David Gaytán, Massimo Modonesi, Arturo Requesens, Jerónimo Repoll, Wilda Western, Fernando Hernández y Sofía Kamenetskaia. Cada uno de ellos se comprometió y aportó redes personales, sin las cuales la ruta hacia el prestigio editorial habría sido mucho más larga.

En la Redacción estuvieron Roxana Rivera y Paula Camara quienes, con dedicación, administraron la información y se encargaron de la delicada comunicación y atención personalizada que exige la comunidad académica. El diseño editorial de la primera etapa de la revista corrió a cargo de Marco Kim y Alejandra Riba, quienes inclusive nos auxiliaron en los momentos presupuestales más difíciles. Felipe Vázquez hizo una excelente labor de corrección de estilo durante el primer tercio de la historia de la revista y

aportó a su identidad editorial. Cirilo Martínez e Israel Yáñez se han encargado de la página de la revista en el portal *web* de nuestra Universidad. Beatriz Juárez y José Ángel Leyva han resultado fundamentales para colocar a la revista en las ferias del libro donde ha sido posible divulgar y discutir, frente a frente, con la comunidad de lectores, además de exponer en medios electrónicos las grabaciones de esos encuentros. Desde luego, recibimos el apoyo decidido de aquellas coordinadoras del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales que aprobaron y gestionaron los recursos para *Andamios*. A cada una, a cada uno, nuestro especial reconocimiento y nuestro agradecimiento.

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1209>

SENTIDO Y VALORES EDITORIALES DE UNA REVISTA ACADÉMICA, EL CASO DE *ANDAMIOS*

Oscar Rosas Castro*

Resulta indudable que el desarrollo de tecnologías de las comunicaciones basado en la Internet ha impactado fuertemente al mundo editorial en general y, con mayor contundencia, al mundo académico y sus revistas de investigación, mismas que se consolidaron como fuente principal de producción, difusión y evaluación científica. Llevamos cerca de 30 años tratando de adaptarnos y alcanzar al desarrollo de las tecnologías que se expresan con más énfasis en las bases de datos, esos bancos donde se alberga la producción científica, y que se clasifican como Índices, Catálogos, Colecciones, Bibliotecas electrónicas, Acervos, Repositorios, Directorios, Portales bibliográficos, Hemerotecas virtuales y Padrones. Esa misma lista de conceptos con los cuales se nombran las distintas bases de datos es un referente de las especificidades técnicas y conceptuales desarrolladas a partir de la información que ofrecen; por supuesto, también evidencia el nivel de especialización y complejidad que se ha desarrollado en el campo editorial académico.

Desde luego, en un sistema mundial que rápidamente se asoció con la producción económica, la promoción del libre mercado (más allá de si se cumple o no esa premisa por los claros ejemplos proteccionistas), la explo-

* Editor responsable y fundador de *Andamios, Revista de Investigación Social*. Estudió en dos doctorados en Ciencias Sociales y Humanidades: uno con especialidad en Representaciones sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa, y el segundo con especialidad en Sociedad y Territorio por la misma UAM Unidad Xochimilco, ambos en México. Líneas de investigación: Representaciones simbólicas y apropiación del espacio urbano; Sociología y geografía de la literatura. Correo electrónico: oscar.rosas@uacm.edu.mx

tación de recursos y la mentalidad empresarial, se encuentran nichos de negocio en absolutamente todo lo que se concibe en el planeta. El mundo de las revistas académicas no podía quedarse al margen y se convirtió en un negocio multimillonario sobre cuyas ganancias no tengo cifras concretas, pero todos tenemos claro que es un mercado bastante productivo. Y podríamos decir que lucrar con cualquier rubro es un derecho, salvo por cuestiones básicas que terminan impactando el bien público y alterando el objetivo principal de la ciencia, concebida como el conocimiento en el cual basamos la utopía de una mejor calidad de vida para la humanidad, los otros seres vivos y el planeta como unidad.

En ese contexto, la editorial Elsevier creo inmediatamente una base de datos gigantesca donde comenzó a albergar la digitalización de las revistas académicas. Tiene su mérito haber desarrollado la tecnología para consolidar el sueño de la *Biblioteca de Alejandría*, salvo que su inversión emprendedora e innovadora comenzó a hacer con recursos privados la apropiación de lo público. Esto suena exactamente igual al vecino que cree que la calle frente a su ventana es su estacionamiento privado. Así como unos olvidan que la calle se construye con recursos públicos y por ende pertenece a todos, las grandes empresas que crearon bases de datos privadas asumieron que el conocimiento que se genera con recursos públicos en universidades públicas les pertenece porque se albergan en sus bancos de datos y, con base en ello, nos proponen difundirlo desde sus plataformas. Nos hacen creer que nos facilitan la investigación porque solo hay que entrar a su buscador para enterarnos de todo lo que existe en relación con las palabras clave que coloquemos. Las bases de datos son una excelente herramienta de investigación y difusión, nadie lo pondría en duda, pero han priorizado el carácter lucrativo por encima del debate científico.

Los problemas continuaron cuando esas bases de datos establecieron criterios que comenzaron a marcar el ritmo, la calidad y el rumbo de la ciencia. No se trata de competir sino de ser el mejor, no se trata de ser una revista reconocida por un circuito de investigadores, sino de que Scopus diga que somos los mejores. Y ese criterio “reconoce” el esfuerzo con puntos con los cuales se establece una escala de distinción, estratificación y calidad, que se traduce en la posibilidad de acceder a ingresos económicos de apoyo a la investigación en un mundo de salarios golpeados para los académicos. Sí,

porque los sistemas de evaluación científica gubernamentales de muchos países, como el caso de México, comenzaron a utilizar la metodología y métricas neoliberales para referir a la producción científica.

La mecánica de esa maquinaria es perversa precisamente porque, según se indicó antes, se apropia de lo público, corrompe la generación de conocimiento, inserta una dinámica de competición con criterios falsos (sabemos que hay quienes pagan por tener una posición reconocida en esos rankings), genera recursos que sólo enriquecen a los empresarios sin que éstos devuelvan algo al circuito científico, establece valores a partir de un concepto de calidad que niega formas de generación de conocimiento; y privatiza la difusión de la ciencia, el debate y, en consecuencia, la ciencia en sí.

La profesionalización de la labor editorial de quienes laboramos en las revistas científicas ha implicado comprender, practicar y asumir los valores de ese mercado predominante. Tal obsesión por ser reconocidos en los rankings y métricas para ofrecer una mayor cantidad de puntos a los investigadores, nos ha obligado a ir constantemente detrás de las nuevas tecnologías, el discurso competitivo y valores expresados en métricas que sólo ensanchan las arcas de las bases de datos privadas donde se establecen los criterios.

Es comprensible que la inmensa mayoría cayéramos en la espectacularidad de ese primer momento y las posibilidades de acceso a la información con tanta agilidad, pero ya ha pasado el tiempo y por fortuna hay quienes comenzaron a crear alternativas que iniciaron defendiendo lo público. Además, las tecnologías se fueron haciendo más accesibles y dejaron de estar exclusivamente en manos privadas; Scielo y Redalyc son dos ejemplos de eso en nuestra región. Esa apertura ha impactado lentamente y generado alternativas de difusión y evaluación de la ciencia, aunque aún no termina por sacarnos del vicio de buscar estrategias para merecer más puntos.

Recientemente uno de esos titanes de las bases de datos me hizo preguntas que como profesional de la edición científica respondí en automático: el prestigio de *Andamios* al alcanzar el Q2 en SJR, Scopus y Web of Science es el reconocimiento a la labor editorial. Asocié una lista de beneficios generados por ese nombramiento donde destaqué la cantidad de textos que recibimos, los que publicamos y el constante crecimiento. Pero olvidé un detalle importante: El prestigio de *Andamios* no está basado en lo que esas bases de datos dicen que somos.

Es necesario hacer una pausa y esta conmemoración de 20/21 años es un excelente pretexto para delinear lo que la revista es y con ello abonar al sentido de *Andamios*. El sentido de una revista científica en un contexto tan depredador, ¿cómo se posiciona ante esas grandes perversidades de distinción a través de puntos, la ciencia comercializada, la corrupción de las métricas, la propia interpretación de las métricas y de los datos que arrojan las bases de datos? ¿Cuál es la línea editorial, su posición ante las bases de datos y no solo en ellas, la estrategia que aplica? ¿Cómo ha llegado a ser lo que es, cuál es su objetivo, qué significa, para qué se hace, a dónde llega, cómo llega, por qué llega a donde llega? La idea es deslindarse por un momento de esa presión que genera la visión macro proveniente de información emitida y construida desde las bases de datos, recordar los valores de una publicación desde lo micro, desde la experiencia editorial del trabajo cotidiano, las conclusiones que deben generarse sin la presión de los puntos, el reconocimiento de la comunidad más allá de los rankings. La idea es salir de esa presión de los gigantes privatizadores para ver desde una perspectiva que pueda abonar a la discusión sobre los criterios alternativos con los cuales sea posible evaluar la propia difusión científica y la generación de conocimiento.

Desde esta perspectiva es que expongo el siguiente ejercicio, con la intención de pensar valores y argumentaciones que inviten a una discusión que ojalá nos permita hacer que las bases de datos construyan criterios y valores que trabajen para nosotros y ya no seamos nosotros los que sigamos intentando ser reconocidos por sus datos.

EL SENTIDO DE HACER UNA REVISTA ACADÉMICA

Andamios es...

Andamios es una revista que se realiza desde la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), está adscrita y recibe apoyo del Colegio Humanidades y Ciencias Sociales, a cuyas áreas de investigación disciplinar dedica sus contenidos. Desde su concepción ha defendido ser una revista

científica, pues publica artículos que son resultado de investigaciones académicas a las que se aplica un sistema estricto de arbitraje en la modalidad “doble ciego”. Para cumplir con esta característica se empeña en buscar dictaminadores de reconocido prestigio en el ámbito de la investigación y especializados en cada tema que se recibe en la redacción. Su difusión tiene lugar a través de los recursos tecnológicos actuales, por lo tanto, reconoce el valor de publicar sus contenidos en las bases de datos, índices, catálogos y bibliotecas electrónicas.

Es de carácter nacional e internacional tanto en sus contenidos como en sus dictaminadores y difusión. Defiende la ciencia abierta, se hace con recursos públicos desde una Universidad pública y no percibe ningún tipo de paga por recibir, revisar, dictaminar o publicar texto alguno, independientemente de donde provenga. Se hace en español y publica en español porque apuesta por una ciencia en español, pero no se limita a recibir textos de lugares que hablan nuestro idioma.

El objetivo de *Andamios* es contribuir en las tareas de investigación, debate, difusión y enseñanza en materia de Ciencias Sociales y Humanidades. Se publica desde el mes de diciembre de 2004 con el ISSN 1870-0063 para su versión impresa. Inicialmente se elaboraron 12 números con periodicidad semestral y ese periodo llegó hasta el mes de diciembre de 2009, cuando apareció el Volumen 6, Número 12. Ante la demanda de autores interesados en publicar en la revista, se decidió que a partir de mayo de 2010 se publicara tres veces al año; el día de hoy, *Andamios* publica 4 veces más contenidos que en sus primeros años. Se ha cumplido con la periodicidad y a la fecha hay publicados 58 números. Desde 2017 circula sólo en versión electrónica, con ISSN 2594-1917. Conviene aclarar que sus 58 números, así como la totalidad de sus contenidos, se encuentran en versión electrónica disponibles en la página de la revista dentro del portal *web* de la UACM, y en la plataforma especializada en revistas científicas Open Journal System (OJS) y se puede reproducir siempre que se cite a la revista como fuente original.

Desde luego que toda la revista puede ser consultada en los principales índices y bases de datos nacionales e internacionales, está altamente posicionada en distintas categorías de revistas académicas, aparece catalogada dentro de Redalyc, Scielo-México, Scopus en el nivel Q2 del área de Artes

y Humanidades, y en el nivel Q3 del área de Ciencias Sociales, ambos en el SJR; Thomson Reuters [Social Sciences Citation Index (SSCI) y Journal Citation Reports (JCR)], Latindex-Catálogo, Latin-REV (FLACSO-Argentina), IBSS, Ulrich's Periodicals Directory, CLACSO, Social Science Collection (CSA), Sociological Abstracts, Worldwide Political Science Abstracts (WPSA), Political Database of the Americas (PDBA), International Political Science Abstracts (IPSA), EBSCO Publishing, The H. W. Wilson Company y Swets Information, MIAR entre otros. Fue distinguida con la categoría de Excelencia académica por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT) y actualmente forma parte del Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología de la misma institución.

EJERCICIO DE *ANDAMIOS* PARA PENSAR EL PRESTIGIO DE LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS CIENTÍFICAS

Es bien sabido que el criterio principal con el cual se juzga el prestigio editorial de las revistas académicas fue establecido por la empresa Scopus a través de su Scimago Journal Rank. Desde ahí se organiza con la denominación de Cuartil cuáles son las revistas que pueden ingresar a la lista de las más destacadas a nivel mundial, y el principal criterio para definir la lista y el lugar en la lista es el Factor de Impacto, número que refiere a la cantidad de citas que se hacen de un texto publicado en un periodo de hasta dos años después de la fecha de aparición. La idea original es sencilla y práctica, pues las revistas que generan más citas son consideradas de mayor prestigio porque se asume que impactan de manera directa en el debate en el circuito científico. Sólo que, como cualquier criterio métrico y cuantitativo, aquel deja de lado múltiples características que pueden aportar a la idea del prestigio y que distan de esa lógica, lo cual resulta urgente cuando sabemos que una empresa razona como empresa y tiene como prioridad hacer dinero y no iniciar un debate.

Desde la perspectiva de la declaración de lo que es *Andamios*, se proyectan características y compromisos que implican posicionarse frente a los debates actuales. Uno de los temas urgentes en el contexto contemporáneo

es el debate sobre los criterios con los cuales se evalúan las publicaciones: reflexionar, revisar y criticar los actuales criterios también nos exige proponer y en ese afán es que se exponen los siguientes argumentos. Incluyen un ejercicio cuantitativo, su interpretación y elementos cualitativos destinados a defender el prestigio que se expresa a través de la red de investigadores que se ha construido a lo largo de los años de trabajo de la revista. La propuesta es pensarla revista como un *Hub* en el cual converge una red profesional de investigación académica y mientras más grande y solida es la red, más el prestigio que la comunidad le atribuye.

Pensemos en Andamios como hub de una red

En 20/21 años de existencia que van de diciembre de 2004 al cuatrimestre mayo-agosto de 2025, se han publicado **58** números de *Andamios*, en los cuales hay **710** artículos dictaminados con el proceso “doble ciego”. La cifra total llega a 1,025 si consideramos las presentaciones, entrevistas, traducciones, bibliografías especializadas y reseñas, textos que completan la edición de la revista y, si bien son revisados, no se dictaminan estrictamente.

Andamios ha logrado construir una red de más de 3,000 investigadores interesados en publicar desde este espacio, porque lo consideran idóneo para la difusión de los resultados de sus investigaciones. Ello resalta cuando consideramos que atienden no solo a las convocatorias de temas específicos, sino que también se interesan en la sección Artículos que se encuentra permanentemente abierta. Por supuesto que esta red de interesados obligadamente conoce la revista, la consulta, revisa sus contenidos, considera que el trabajo de difusión y la permanencia en las bases de datos adecuadas garantizan la visibilidad y accesibilidad que les permite insertar sus textos en el debate académico.

La red de contactos de la revista también se enriquece cuando consideramos que los autores se convierten en dictaminadores. Si bien no es el total de autores el que asume ese compromiso y *Andamios* no los obliga a hacerlo, sí se puede asumir que buena parte de ellos termina incorporándose a la red de contactos de los cuales valerse a la hora de hacer el trabajo editorial, por lo cual contribuyen a cumplir con la regla académica de la dictaminación.

Por supuesto que la red de contactos que apoya dictaminando es mayor que la de autores. Los dictaminadores son, en buena medida, investigadores buscados y seleccionados de acuerdo con su perfil de producción y su grado académico. Encontrarlos es labor de la redacción que recurre a las propias bases de datos para averiguar quiénes son los especialistas en cada tema que se requiere evaluar. De tal manera que conseguir los miles de dictaminadores a los que ha recurrido *Andamios* no puede limitarse a la simple solución inmediata de un dictamen, sino que expresa un trabajo editorial que aporta a la construcción de redes de lectores, revisores y potencialmente autores.

Ahora bien, en su mayoría, los investigadores que publican en *Andamios* se encuentran adscritos a instituciones académicas de distintos lugares. Esas cifras se expresan en el carácter exógeno de la revista y ello es un referente de la extensión y profesionalización de la red con la cual se relaciona.

Andamios defiende la publicación de artículos que aportan al debate teórico por encima de las singularidades de los casos de estudio. Es decir, se reciben y aceptan textos que pueden mostrar resultados de investigaciones locales, casos específicos de problemas que geográficamente pueden expresarse en una región específica, siempre que los resultados y la reflexión aporte al debate general y teórico. De tal manera que los ejercicios metodológicos y las conclusiones pueden ser tomadas como experiencias que cuestionan los supuestos de teorías abstractas que terminan siendo limitadas a la hora de los análisis locales pero que esos ejercicios terminan por generar ideas que pueden ser reproducidas en otros ejercicios con mayor precisión.

Así que el carácter exógeno de *Andamios* expresa la fortaleza con la cual se debate no sólo sobre casos específicos, sino que esas experiencias a nivel micro son argumentos con los cuales se ponen en duda los supuestos teóricos abstractos. Se valora desde donde se piensa y se envían los artículos que se publican, se valora la diversidad de nacionalidades e instituciones académicas. La red se fortalece con las experiencias locales en las cuales se aplican teorías y metodologías que a su vez se enriquecen con las singularidades. Veamos algunas cifras que reflejan la amplitud de esa red de investigadores e instituciones, para dar cuenta del trabajo que se ha realizado durante estos 58 números publicados a lo largo de 21 años y que dan solidez al prestigio de la revista en relación con la comunidad académica de nuestra región.

DATOS GENERALES DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

Para mostrar estas cifras con claridad, conviene explicitar que la revista se compone por tres grandes secciones: A) El Dossier que se conforma de una Presentación, los artículos dictaminados que atendieron a la convocatoria específica sobre el tema específico para ese número y que fueron dictaminados favorablemente, una entrevista hecha a un especialista en el tema de ese número específico, un artículo que haya sido publicado previamente en cualquier otro idioma pero que se considere que es trascendente para el debate en esa área de investigación y que no exista previamente en español, y una bibliografía especializada que incluye las recomendaciones de los coordinadores de la sección. B) La segunda gran sección se denomina Artículos y ahí se publican artículos que vienen de distintas áreas y temas, no está vinculado con el tema del Dossier y la recepción de artículos para esta sección está abierta permanentemente, también son artículos que pasan por el proceso de dictaminación doble ciego. C) La tercera sección está formada por las reseñas, que en algunos casos recomiendan libros de reciente aparición vinculados con el tema del Dossier, pero por lo general son de otros temas.

Veamos los siguientes datos generales, donde nos concentramos en los artículos que pasan por el proceso de dictaminación.

CUADRO 1. ARTÍCULOS PUBLICADOS EN LOS 58 NÚMEROS DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

	Sección Dossier	Sección Artículos
TOTAL 710 artículos	353 artículos	357 artículos
Artículos Nacionales	188	175
Autores Nacionales	231	220
Artículos Extranjeros	165	182
Autores Extranjeros	243	296
Artículos de la UACM	40	39
Autores de la UACM	44	41

Del Comité editorial de Andamios son:	Del total de 44 autores de la UACM, 8 de ellos son del Comité Editorial y han publicado 8 artículos	Del total de 41 autores de la UACM, 4 de ellos son del Comité Editorial
---------------------------------------	---	---

En la primera parte de este cuadro se presentan datos que refieren a los artículos publicados en ambas secciones, Dossier y Artículos. También se dividen entre los de procedencia internacional, es decir, fuera de México y los nacionales. Más abajo se muestran los datos generales relacionados con la producción de la propia Universidad Autónoma de la Ciudad de México, por ser la matriz de la revista. Los resultados de este conteo son que, en 58 números de la revista, se han publicado 710 artículos firmados por 1,075 investigadores.

Desglosemos un poco más la información referida al Dossier y la participación internacional en el siguiente cuadro, a fin de tener más elementos para argumentar a favor del carácter exógeno, extensión y fortaleza de la red que se ha construido desde *Andamios*:

Dossier

La característica de *Andamios* de defender los dosieres con un perfil público y no dejar que los grupos de investigación se apropien exclusivamente del espacio, ha convertido a la revista en un punto de encuentro donde convergen distintas instituciones académicas. Los textos que debaten vienen de distintos lugares y atienden a la convocatoria emitida desde el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la UACM. Así, el rol de los coordinadores de la sección es invitar, proponer, coordinar, decidir, dictaminar, seleccionar, perfilar, elegir, difundir, promocionar y organizar. En su mayoría son investigadores de la UACM que se comprometen con la academia y la trascendencia de discutir y difundir temas de investigación. Entonces, *Andamios* y la UACM se consolidan como un *Hub* en una red singular que se distingue de otras revistas e instituciones.

Los dosieres son centros de debate donde convergen problemas comunes en distintas regiones, cuyas singularidades y experiencias distintas abonan a

pensar en soluciones desde lo colectivo, ayudan a romper el vicio de pensar egocéntricamente. Veamos los siguientes datos en el cuadro 2.

CUADRO 2. DATOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL EN LA SECCIÓN DOSSIER DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

Sección DOSSIER, colaboraciones Internacionales			
Diversidad de nacionalidades extranjeras de adscripciones institucionales de los 165 artículos publicados en los 58 dossieres de la revista <i>Andamios</i>			
País	Cantidad de Artículos	Cantidad de investigadores	Cantidad de instituciones
Totales	165	243	110
Argentina	54	64	22
España	37	53	27
Chile	27	57	22
Colombia	11	18	10
Brasil	8	12	8
Estados Unidos	7	11	6
Uruguay	6	6	2
Perú	1	3	1
Costa Rica	3	3	1
Inglaterra	3	3	2
Ecuador	2	3	1
Portugal	2	3	2
Rusia	2	3	2
El Salvador	2	2	2
Alemania ¹	0	1	1
Italia	0	1	1

¹ Los investigadores de Alemania e Italia no cuentan en la cantidad de artículos porque comparten la autoría como segundos y sólo se registra el conteo de artículos del primer autor. Pero se incluyen los investigadores porque también son colaboradores y aportan a la red.

En los dosieres aparece una tendencia clara a escuchar todas las voces interesadas, independientemente de su origen, destacan las colaboraciones de Sudamérica y España; especialmente, la participación de Argentina con 54 artículos de 64 autores, España con 37 artículos, pero 53 investigadores. En esa tabla también podemos empezar a notar cómo las colaboraciones de España y Chile son generalmente resultados de equipos de trabajo, mientras que en el resto de los países son autorías más individuales.

Ahora bien, los autores argentinos, españoles y chilenos destacan por su participación, dado que estos tres países han publicado 118 artículos con 174 autores en los 58 números de *Andamios*. Esto es poco más del 33% del total de los artículos publicados en la sección Dossier, incluyendo las nacionales y extranjeros, pero si sólo consideramos los artículos extranjeros de esta sección, son poco más del 71%. El interés internacional en *Andamios* es evidente y conviene destacar que, desde el segundo número de la revista, investigadores de otros países han estado interesados en difundir los resultados de sus pesquisas desde la revista, ya en el número 2, en 2005, se publicaron 4 de 10 artículos, 2 de Argentina y 2 de Colombia. Mucho antes de la fiebre por los puntos y la distinción de los índices de Scopus y WoS.

Como se puede observar en el cuadro 2, donde se registra la procedencia internacional de los artículos del Dossier, *Andamios* ha publicado ahí artículos procedentes de 16 países: 9 latinoamericanos, 6 europeos y Estados Unidos. Destaca el caso de Argentina, pero más específicamente, de la Universidad de Buenos Aires, que es la institución de adscripción de más colaboraciones, con 16 artículos de 20 investigadores. Por lo demás, la diversidad de instituciones extranjeras se puede considerar amplia, en tanto que asciende a 110.

Con la intención de dar cuenta de las especificidades que implica hacer un Dossier y la posibilidad de que sean redes propias de los investigadores que proponen un tema y que convocan exprofeso a sus grupos de investigación y redes particulares, conviene decir que si bien es indispensable la difusión de un investigador que coordina un Dossier desde la revista *Andamios*, también es cierto que solo es un recurso que se expresa con fuerza en los casos donde el tema propuesto es muy específico dentro de un área de investigación también muy específica. Así, en todos los casos se recurrió a la

difusión en las redes que los propios coordinadores conocen, lo cual se debe sólo a la especialidad propia del investigador, que tiene conocimiento de los grupos que trabajan los temas. Por ello es prudente la difusión en congresos, coloquios, instituciones interesadas, seminarios y grupos de investigación. También se buscan instituciones donde sabemos que se pueden interesar en el tema y se consiguen los directorios para enviar la convocatoria a sus investigadores registrados. La estrategia se fortalece buscando por palabras clave en bases de datos a los investigadores que trabajan el tema y desde ahí se construye un directorio por cada convocatoria emitida.

Ahora bien, vayamos a los datos de la misma sección Dossier, pero con referentes de investigadores nacionales, esto es, adscritos a instituciones mexicanas. Podemos afirmar que la cantidad de colaboraciones nacionales es amplia, pues hay 54 instituciones de adscripción. Conviene destacar que en los casos donde las instituciones poseen distintas dependencias, solo se contabilizó una vez como Universidad en general y no por dependencia; por ejemplo, la UNAM solo es una, pese a que tiene 19 instituciones de las cuales se han publicado textos en el Dossier. A propósito de eso, es la propia UNAM la que destaca por la cantidad de artículos que sus investigadores han publicado en los dosieres de *Andamios*, ya que son 38 artículos de 42 autores, cifras con las cuales se consolida como la universidad a nivel nacional que más colaboraciones tiene fuera de la propia UACM, y son las facultades de Ciencias Políticas y Sociales y de Filosofía y Letras las que más contribuciones aportan. Si sumamos los datos de la sección Artículos donde hay 48 autores que han publicado 41 artículos, suman 79 artículos en general.

ARTÍCULOS

En lo referente a la segunda gran sección, denominada Artículos, en la cual también son dictaminados los textos, conviene decir que la colaboración es apenas un poco mayor a la del Dossier, pues hay 182 artículos publicados por 296 investigadores adscritos a 135 instituciones diferentes. Nuevamente destaca Argentina, con 56; España, con 43; y Chile, con 36 artículos. Suman, solo entre estos 3 países, 135 artículos que representan el 74.18%

del total. Y la cantidad de autores es aún mayor, pues los 211 de la suma de estas tres naciones representan el 71.28%. Veamos los referentes en el siguiente cuadro.

CUADRO 3. DATOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL EN LA SECCIÓN ARTÍCULOS DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

Sección ARTÍCULOS colaboraciones Internacionales Diversidad de adscripciones institucionales extranjeras de las 182 colaboraciones publicadas en la sección Artículos de los 58 números de la revista <i>Andamios</i>			
País	Cantidad de Artículos	Cantidad de investigadores	Cantidad de instituciones
Totales	182	296	135
Argentina	56	63	26
España	43	77	30
Chile	36	71	30
Colombia	11	24	11
Uruguay	8	9	2
Rusia	6	15	8
Brasil	4	5	5
Ecuador	4	5	4
Perú	3	7	3
Venezuela	3	3	3
Estados Unidos	2	2	2
Portugal	1	6	4
Costa Rica	1	3	1
Canadá	1	1	1
China	1	1	1

SENTIDO Y VALORES DE UNA REVISTA ACADÉMICA, EL CASO *ANDAMIOS*

Marruecos	1	1	1
Noruega	1	1	1
Suiza	1	1	1
Inglaterra ²	0	1	1

Con 19 países de adscripción también se incrementa el número de países que colaboran. 9 de ellos son de América Latina y 6 europeos; por supuesto, destaca la colaboración de rusos, el noruego, una china y el marroquí. E institucionalmente se reitera la colaboración destacada de la Universidad de Buenos Aires con 15 artículos y 17 autores en esta sección.

ANDAMIOS Y LA DIFUSIÓN DE INVESTIGACIONES PROPIAS DE LA UACM

El carácter endógeno de las revistas es una de las características que más se vigila desde los índices y bases de datos. La lógica detrás de ese empeño es simple: evitar que una revista sea una plataforma de difusión de una propia institución en tanto que al ser esa su prioridad impide el debate entre la comunidad y favorece a su propio personal. Esto incluso la torna vulnerable a la adquisición de recursos para mantenerse, pues puede usarse como condicionante y ello pervierte los criterios mínimos de objetividad.

Entre las bases de datos hay un acuerdo de mantener un margen de hasta 20% de los contenidos destinados a difundir la producción académica de la propia institución de adscripción de las revistas. Con ese margen permiten que se puedan cumplir los dos objetivos: difundir la producción propia siempre que se cumpla con las mismas exigencias de dictaminación aplicadas al resto y abrirse al debate con otras instituciones.

Así que, en la parte baja del Cuadro 1, aparecen los datos generales que hacen referencia a la publicación de investigadores adscritos a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en tanto matriz de la propia revista. *Andamios* está adscrita al Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, por

² El investigador de Inglaterra no cuenta en la cantidad de artículos porque comparte la autoría como segundo autor y sólo se registra la institución del primer autor.

lo que también difundimos datos más específicos sobre la colaboración de los profesores investigadores de las licenciaturas de este Colegio. Veamos el desglose por área de adscripción en el Cuadro 4.

CUADRO 4. DATOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE INVESTIGADORES DE LA UACM EN LOS 58 NÚMEROS DE LA REVISTA *ANDAMIOS*

Academia de adscripción de los autores del CHyCS	Número de autores de los 40 artículos publicados en la sección Dossier	Número de autores de los 39 artículos publicados en la sección Artículos
Ciencia Política y Administración Urbana	18	16
Comunicación y Cultura	7	7
Filosofía e Historia de las Ideas	8	5
Creación Literaria	4	2
Ciencias Sociales	3	5
Lenguaje y Pensamiento		1
Derecho		2
Posgrado en Estudios Semióticos		1
Historia		1
Adscritos a Otros Colegios de la UACM		
Posgrado Estudios de la Ciudad	3	1
Promoción de la Salud	1	
TOTAL	44	41

En estos datos también se alcanza a notar la importancia y el compromiso de los miembros del Comité editorial, un primer factor que nos ayuda a entender estos datos es que la revista fue fundada por miembros de las licenciaturas en Ciencia Política y Administración Urbana, Comunicación y Cultura y Filosofía e Historia de las Ideas, con lo cual no es de extrañar que sean las academias que más han colaborado. Así la difusión entre los profesores de esas académicas ha sido más intensa desde la fundación de la revista, sin que por ello se haya acotado a esos temas y mucho menos se haya restringido a profesores de esas áreas. Las convocatorias son abiertas y de hecho se emite una difusión especial para todos los profesores adscritos al Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales. Un segundo motivo es que esas licenciaturas son las de mayor población de investigadores al interior de la UACM.

Por supuesto que es de resaltar que apenas es el 11% del total de artículos dictaminados pertenecen a docentes de la UACM, es decir, *Andamios* está muy lejos de ser considerada una revista endógena y ello es muestra de la prioridad que otorga a escuchar otras voces. Es interesante este hecho porque son voces que atienden a recomendaciones de la propia comunidad de la UACM, es decir, las inquietudes de investigación de los dosieres son, en su mayoría, sugerencias de los propios miembros del Comité (recordemos que todos ellos son profesores investigadores del CHyCS de la UACM).

Una cuestión más a destacar y que ha sido motivo de pugnas al interior de la Universidad, es que la revista tiene el estigma de ser considerada por su propia comunidad como una publicación de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana y, por tanto, que pertenece a un grupo de profesores que se publican a sí mismos. Por supuesto que estas dos atribuciones son falsas, pues apenas son 12 autores del Comité editorial los que han publicado. Es decir, en promedio, el porcentaje ni siquiera corresponde a un artículo por cada miembro del Comité editorial; y, del total de 990 autores que han colaborado en la revista con artículos dictaminados, apenas representan el 1.2% en los 21 años y 58 números de *Andamios*.

SOBRE EL RESTO DE LOS CONTENIDOS DE LA REVISTA ANDAMIOS

Como se mencionó con anterioridad, en la mayoría de los números *Andamios* complementa la edición con textos que hacen una Presentación de cada Dossier, una Entrevista a algún académico destacado en el tema que se propone, una Traducción, recomendaciones bibliográficas y hemerográficas y una sección de Reseñas.

En lo referente a las Presentaciones, se han realizado 51, correspondientes a 51 números, ya que al inicio de la revista no se realizaban presentaciones del Dossier. Cabe comentar que también se publicó un Postscriptum en el número 22 (mayo-agosto de 2013).

En la sección Entrevista se han publicado 55 entrevistas, de las cuales están vinculadas al Dossier 48. Las otras 7 son entrevistas a destacados investigadores en diferentes áreas, pero que no se relacionaron con el Dossier porque en algún momento las entrevistas no formaban parte de este. Esa sección se ha sustituido en algunos casos. En uno se publicó una antología de citas que versaron sobre el tema del Dossier, al estilo de Walter Benjamin; se hizo ese ejercicio con el tema *Pensar e imaginar la muerte*, en el número 33. Y en el número 55 se publicaron dos textos inéditos de Ignacio Ellacuría por ser el autor a quien se dedicó ese número. También hubo dos entrevistas especiales en los números 19 y 34, a Hans Joas y Didier Fassin respectivamente.

En lo que refiere a la sección Traducción, se han publicado 40 traducciones de textos que habían sido dictaminados previamente y que ya sabíamos que aportaban al debate sobre los temas del Dossier. Esta sección se comenzó a publicar a partir del número 11, correspondiente a agosto de 2009, donde se decidió que el Dossier incluiría una traducción que lo complementaría. Solo en dos ocasiones se publicaron excepciones, el primer caso sucedió en diciembre de 2006, cuando se incluyó un artículo especial en conmemoración del Archivo Gregorio y Martha Selser, una adquisición documental que la Universidad obtuvo, en cuya difusión participó *Andamios* dando a conocer sus objetivos y contenidos. El otro ejercicio que se realizó en sustitución de la traducción y como complemento del Dossier fue en el número 55 donde se publicó un estudio bibliográfico especializado en las obras completas de Ignacio Ellacuría tema del Dossier.

La sección Bibliografía especializada se implementó desde el número 10, en abril de 2009. Ahí se decidió proponer a los lectores una recomendación bibliográfica sobre el tema que se debate en el Dossier. Se han publicado 49 bibliografías con distintas propuestas. Cada listado inicia con una presentación en la cual se expone el objetivo y criterios de selección de la propuesta bibliográfica, continúa con formas distintas de presentar las referencias, en tanto que hay temas que permiten que se revisen los clásicos sobre el tema; en otras, las referencias más recientes; en ocasiones se han podido agrupar por líneas de investigación de un mismo tema, por regiones o por matices y singularidades en las formas de abordaje. La Bibliografía presenta un estado del arte del tema del Dossier, pues intenta ser una recomendación a quien se interesa en discutir o introducirse en el debate respectivo.

En lo que refiere a la sección Reseñas, se han publicado 160 en 58 números. Los temas de los libros reseñados ocupan todas las áreas de las Ciencias Sociales y las Humanidades, no hay un perfil específico más allá del interés por difundir las publicaciones recientes en esas áreas de investigación. En ocasiones, se ha tratado de vincular las reseñas al mismo tema del Dossier, sin que sea una exigencia para las propuestas de textos para esa sección.

DINÁMICA DE AUTORÍAS

Hay cambios en la tendencia de autorías compartidas. Si bien es cierto que el trabajo en equipo es una práctica común en la academia –seminarios o grupos de investigación son muestra de ello–, también es cierto que las autorías de artículos académicos en Ciencias Sociales y Humanidades generalmente se firmaban con autorías individuales. Este fenómeno es interesante porque nos permite arrojar luz sobre una experiencia que no se puede comprobar, pero que es importante señalar en los hábitos de la academia actual y que exige que pensemos en cómo evitar malas prácticas. No es inusual que en algunos grupos de trabajo se incluyan autores una vez que los artículos fueron dictaminados positivamente. *Andamios* ha recibido ese tipo de petición y se niega contundentemente a esa práctica, por lo cual publica sólo los datos de autores que fueron registrados desde el primer momento. Así la especulación que me atrevo a hacer como editor es que la presión

por publicar hace que se compartan autorías de textos a fin de cumplir con metas de producción impuestas por las instituciones. Es sugerente que los datos chilenos sean más del doble las autorías que los artículos publicados, tal como vemos en los datos de los cuadros 2 y 3, pues la suma de ambas secciones Dossier y Artículos, arroja 63 artículos firmados por 128 autores de instituciones de Chile.

Con la intención de ayudar a encontrar herramientas que permitan dar cuenta de este fenómeno, se realizó el siguiente ejercicio estadístico. En la revista *Andamios* los artículos publicados después de ser aprobados por la dictaminación y que ha firmado más de un autor –entre los cuales hay por lo menos uno con adscripción a una institución internacional– arrojan una tendencia que llama la atención: entre los primeros 32 números, solo 31 artículos de 146 de carácter internacional e incluidos en ambas secciones (Dossier y Artículos) fueron firmados por más de un autor, es decir, el porcentaje de coautorías era del 21.23%. Esa tendencia fue en aumento a partir del número 33; en ese segundo lapso 101 de 209 artículos incluyeron más de un autor, lo que representa el 48.32%. Las coautorías se incrementaron en más del doble en los últimos 26 números.

ÍNDICE DE RECHAZO

Para cerrar este ejercicio de datos duros e interpretación de ellos desde la perspectiva de la construcción de la red *Andamios* y la propuesta de pautas para pensar los criterios de evaluación, es necesario hablar de los datos que se quedan en la intimidad de la edición de la revista pero que también aportan al pensar en las métricas. El nivel de rechazo como elemento que refleja el potencial de la red de la revista distingue el interés de los investigadores en difundir los resultados de sus investigaciones en nuestra revista.

El trabajo en la gestión de la revista no se limita a los artículos que se publican, pues lo hay detrás de aquello que no termina siendo público; con esa información se establece el Índice de rechazo. Este índice arroja cierto porcentaje que también es un criterio de evaluación de la calidad de las revistas científicas. En *Andamios* más del 70% de los textos recibidos son rechazados. Un ejemplo de este porcentaje es el dato que arroja el siguiente

ejercicio: entre el número 49 y el 58 hay 10 números, cada uno con un Dossier para el cual se hizo la respectiva convocatoria pública. Se recibieron un total de 312 artículos, de los cuales sólo se publicaron 78. Es decir, el 75% fue rechazado y el 25% fue aceptado durante el proceso de dictaminación.

Es importante señalar que el índice de rechazo también refleja un interés de la comunidad en colaborar en *Andamios*, a su vez *es un trabajo que no se ve, pero debe hacerse*. Es decir, a todos esos autores que envían sus textos se les responde, revisa, atiende, registra y, pese a *ser rechazados, también forman parte del proceso editorial*. De tal manera que esa es una labor inmensa que no se ve reflejada en los contenidos de cada número, pero forma parte del trabajo editorial, del propio prestigio y del lugar de la revista en la comunidad académica interesada en formar parte de la red de discusión y difusión a través de la revista de la UACM.

¿Qué notamos sobre este dato en la intimidad editorial y que tampoco se puede demostrar pero que nos atrevemos a especular? Que la presión para que estudiantes de posgrado publiquen es tan alta que muchos de ellos consideran que un trabajo de final de cursos que fue bien evaluado por su profesor merece ser publicado. Esto evidencia una confusión tremenda, porque los estudiantes ni siquiera distinguen entre la redacción de un artículo científico y un ensayo de final de cursos.

Este problema obligó a que *Andamios* generara una estrategia con la cual hacer frente a la recepción de textos de mala calidad. Así los miembros del Comité editorial se dan a la tarea de hacer una revisión en la cual se busca garantizar que los textos sean artículos resultado de investigaciones académicas, que cuenten con un problema de investigación, que se evidencie el conocimiento de la bibliografía sobre el tema, que haya una posición frente al problema, que construyan argumentos para fortalecer esa posición y una propuesta para enfrentar el problema, que la redacción permita comprender la exposición, y que presente conclusiones coherentes con lo expuesto. Bajo estos criterios, se hace una lectura que no tiene que ver con la especialidad en los temas sino simplemente con un estilo básico de redacción académica. Si un texto pasa este filtro asumimos que enviaremos a dictaminación especializada un texto que cumple, por lo menos, con criterios mínimos de calidad.

Cierre

Andamios es un equipo de trabajo que desde la UACM hace una propuesta de edición, abierta, plural, con rigor y respeto por la investigación y la difusión. Sus textos forman parte de compendios de estudiantes de licenciatura, lo mismo que de las referencias en otras investigaciones. Estamos convencidos de que vale la pena mantener el espacio y cada año seguimos luchando por mantenerlo a flote. Podemos afirmar que la mayoría de las personas que nos han confiado su trabajo queda satisfecha con la labor y varios de ellos vuelven a veces solo para entrar en el debate con los dictaminadores que atienden a la solicitud.

Hacer una revista académica implica un compromiso. Por fortuna, como editor cuento con la posibilidad de formar parte de un equipo de trabajo que construye academia. En la trinchera, en algunas ocasiones logramos construir la intimidad para hacernos amigos y ampliar las inquietudes de investigación a otros espacios. Lidiar con la administración institucional es un reto que solo puede superarse donde hay confianza en el equipo de trabajo que da su mejor esfuerzo en cada detalle de la gestión, hechura y proyección. Celebramos 21 años y confiamos en que podremos seguir ofreciendo nuestro mejor empeño a la comunidad de investigadores y lectores que conforman una red cada vez más amplia y esperamos que los datos que ofrecemos aporten al debate sobre pensar los objetivos, el perfil y la evaluación de las revistas científicas.

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1210>

EL SIGNIFICADO Y LA IMPORTANCIA DE *ANDAMIOS* EN LA UACM

Sergio Ortiz Leroux*

Existen distintos caminos que pueden contribuir a la fundación, el desarrollo y eventualmente la consolidación de una institución pública de educación superior, relativamente joven, como la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). “Los padres y madres fundadores”, parafraseando a los líderes políticos y estadistas que participaron en la independencia y en el debate constitucional de los Estados Unidos, pusieron acento en el diseño de los planes y programas de estudio de cada una de las licenciaturas, maestrías y doctorados correspondientes a los tres colegios de la universidad: Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales (CHyCS), Colegio de Ciencias y Humanidades (CCyH) y Colegio de Ciencia y Tecnología (CCyT). Otros pioneros dedicaron sus esfuerzos y talentos a elaborar y afinar los principios y las metodologías, técnicas e instrumentos (evaluación y certificación) de un novedoso modelo pedagógico basado en una educación centrada en la formación del estudiante. Otros profesores, trabajadores administrativos y estudiantes de la UACM, por su parte, consideraron (y siguen considerando actualmente) que la mejor manera de coadyuvar a sembrar los pilares de la institución consiste en participar de manera regular, activa y quizá militante en sus principales órganos de gobierno: Consejo Universitario, Coordinaciones de Plantel y Consejos de Plantel.

* Doctor en Ciencia Política por la FLACSO-Sede México. Profesor investigador de la Academia de Ciencia Política y Administración Urbana de la UACM. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (nivel I). Integrante del Grupo de Investigación de Teoría y Filosofía Política. Fue director de la revista *Andamios* del 1° de febrero de 2010 al 28 de febrero de 2013. Actualmente es miembro del Comité Editorial de *Andamios*. Correo electrónico: sergio.ortiz@uacm.edu.mx

Sin embargo, otros profesores y profesoras eligieron (y en su momento elegimos) una ruta distinta a las anteriores, que no es excluyente, sino más bien puede resultar complementaria en la empresa cultural y generacional de construir y consolidar a la UACM. Se trata de una ruta que prioriza, esencialmente, el *carácter académico* de la institución universitaria, entendiendo por academia el proceso creativo y al mismo tiempo riguroso y complejo de generación y transmisión de conocimientos en los campos de las ciencias y las humanidades. Esta ruta parte de la premisa —que, por cierto, comparte un grupo amplio de académicos y académicas de tiempo completo de la UACM— de que una de las vías más fértiles que puede contribuir a fortalecer el compromiso social de nuestra institución con las y los jóvenes de los sectores populares que ingresan a esta universidad, consiste en ofrecer una educación superior científica, humanística y crítica, pero, sobre todo, de calidad. A partir de rescatar el principio aristotélico de justicia distributiva que señala que lo justo significa tratar de manera diferenciada a los diferentes o, si se prefiere, de manera desigual a los desiguales, se defiende que a los grupos menos favorecidos de la sociedad se les debe ofrecer de forma universal y gratuita los mejores, y no los peores, servicios de salud, educación, vivienda e infraestructura urbana. Solo de esta manera podrá contribuirse a combatir la desigualdad que cruza a sociedades como las nuestras.

En sintonía con esta filosofía de inclusión social, se considera que una de las mejores decisiones que pueden tomarse para fortalecer *académicamente* a la universidad es la generación de mecanismos para desarrollar su planta académica, especialmente a partir de reforzar los vínculos entre el campo de la docencia y el terreno de la investigación. Una *buen*a educación dirigida a los grupos menos favorecidos de la sociedad requiere, ante todo, de la existencia de *buen*os profesores, que, entre otras cosas, distribuyan su carga horaria entre la docencia y la investigación. Un profesor que desarrolla regularmente actividades de investigación es una persona que se actualiza y, por tanto, está al tanto de los temas o debates de frontera de su campo disciplinar; que produce y divulga conocimientos y saberes relevantes, necesarios y oportunos en su área de estudio; que genera esfuerzos colectivos de pensamiento o construye grupos plurales y multidisciplinarios de investigación; que dialoga y discute sus argumentos, ideas o hallazgos de investigación con sus pares de otras instituciones de educación superior

nacionales o internacionales. Se trata de un docente, en pocas palabras, que puede transmitir lo mejor de sí mismo a sus estudiantes dentro y fuera del salón de clase.

En este marco de análisis adquiere pleno sentido *Andamios. Revista de Investigación Social* del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la UACM. Como reza la página legal de la revista, *Andamios* “es una publicación de carácter académico que busca contribuir en las tareas de investigación y de enseñanza, en materia de ciencias sociales y humanidades, a partir de las aportaciones de los profesores-investigadores de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como de académicos de otras instituciones nacionales e internacionales”. Arribar a esta definición y a este singular perfil académico no fue algo sencillo ni mucho menos automático. Cuentan los colegas que participaron en la fundación de la revista, que antes de que saliera a la luz pública *Andamios* se generaron acaloradas discusiones entre los no pocos profesores y profesoras del CHyCS que asistieron a sucesivas reuniones colectivas celebradas con el propósito de discutir la creación de una nueva revista del CHyCS para la naciente UACM. Dos posiciones distintas se ventilaron en aquellos años germinales marcados por un elevado entusiasmo: por una parte, quienes defendieron la idea de hacer una revista de pensamiento social crítico acorde, en algún sentido, con el modelo educativo alternativo de la UACM y, por la otra, quienes defendieron la idea de hacer una revista académica acorde, en esencia, con los parámetros de cualquier otra revista científica y arbitrada mexicana o internacional de su tipo. Por fortuna, a mi manera de ver, la posición que acabó ganando mayor simpatía en esas deliberaciones fue la de hacer una publicación académica y arbitrada. De esa definición académica original derivarían en buena medida todos los méritos, problemas y desafíos que ha tenido y tiene actualmente la revista *Andamios* en sus ya veinte años de existencia.

No voy a detenerme en este breve espacio a hacer un balance integral del trabajo académico producido durante veinte años por la revista *Andamios*. Esa tarea ya la realizó en otro lugar, con sobrada solvencia y elegancia, mi colega Leticia Romero Chumacero, actual directora de la revista.¹ Me concentraré en adelante, en cambio, en intentar responder algunas críticas que

¹ Romero, L. (2025). *Andamios: veinte años*. En *Oficio. Revista de Historia e Interdisciplina*. Núm. 20. pp. 259-264.

de buena fe o de mala leche se han formulado abierta o soterradamente a *Andamios* desde algunos espacios de la UACM y plantear algunos retos o desafíos institucionales que enfrenta la revista de cara al presente y el futuro.

Una de las críticas más recurrentes que se le han hecho a *Andamios* es aquella que sostiene que no está pensada como una publicación dirigida exclusiva o principalmente a los profesores y profesoras de la UACM. El presupuesto de esta crítica, a mi manera de ver, es que *Andamios* tendría que ser una publicación en donde publicaran artículos de investigación no solamente los profesores-investigadores de la UACM consolidados y con una larga y destacada trayectoria académica, sino también los profesores-investigadores jóvenes de la institución, quienes harían, por decirlo de alguna manera, sus “pininos” en la revista. La primera respuesta a esta crítica radica en la diferencia que existe entre una revista de divulgación y una revista de investigación. Las revistas de divulgación publican regularmente artículos que, en esencia, son avances o notas de investigación que no están sometidos a ninguna norma de dictaminación o arbitraje. Las revistas de investigación, en cambio, publican artículos que sin excepción son sometidos a estrictas normas de publicación y normas de “doble ciego” de dictaminación. Dichas normas garantizan que el artículo en cuestión cumpla con los estándares académicos mínimos de una publicación científica arbitrada. La segunda respuesta a esta crítica es que la revista *Andamios* no está pensada como una publicación dirigida exclusivamente a la comunidad uacemita, sino más bien es visualizada como una revista cuyo interlocutor privilegiado es la comunidad académica y científica iberoamericana. Se trata de la diferencia, como bien señala Leticia Romero Chumacero, entre una revista *para* la universidad y una revista *de* la universidad. *Andamios*, en efecto, no es una revista *para* la UACM, sino que es *de* la UACM. En ella se han publicado artículos de investigación y reseñas de colegas pertenecientes a instituciones de educación superior públicas y privadas de México, Argentina, Chile, Uruguay, Brasil, Colombia, Paraguay, Bolivia, Perú, Ecuador, Venezuela, El Salvador, Cuba, Haití, Estados Unidos, Portugal y España. Como dirían *Los Ángeles Azules*: “De la UACM *para* el mundo (de habla española)”. Creo que una revista de ese talante viste bien para nuestra universidad en términos de lo que se ha dado en llamar la “economía del prestigio” (asunto que no excluye, obviamente, la necesidad de contar en la universidad con

revistas de divulgación dirigidas, principalmente, a profesores y estudiantes uacemitas).

Otra de las críticas más comunes que se dirigen a *Andamios* radica en su supuesto carácter elitista. Los que participamos en el Comité Editorial de *Andamios* defendemos, sostienen algunos uacemitas, una suerte de elitismo académico. Al respecto, habría que hacer algunas precisiones o distinciones necesarias. Una cosa es la producción del conocimiento y otra la divulgación o difusión del conocimiento. Si de difusión o divulgación del conocimiento se trata, entonces habría que decir que *Andamios* forma parte de un movimiento académico e intelectual llamado *Open Access* que defiende que cualquier persona, sea investigador o no, puede acceder al contenido de las publicaciones científicas sin restricción alguna. Por tanto, todos los contenidos de *Andamios*, sean estos artículos, ensayos, entrevistas, traducciones, bibliografías y/o reseñas, son de acceso universal irrestricto. La democratización del acceso a la información científica es, precisamente, uno de los sellos distintivos de la revista. Cualquier acceso a la información científica es visto como un derecho y no como un mero privilegio.

Ahora bien, cosa distinta es la producción del conocimiento que no se encuentra sujeta a las leyes numéricas de las mayorías o las minorías. Las ciencias y las humanidades operan, en todo caso, bajo un conjunto estricto y sistemático de principios, reglas y procedimientos (metodologías y técnicas) que garantizan en algún sentido la validez del conocimiento producido. Reglas de redacción, reglas de argumentación, reglas lógicas, reglas de formulación y operacionalización del objeto de estudio, reglas de medición, reglas de comparación, reglas de validación de los resultados, etcétera. Son ese conjunto de principios y procedimientos sustantivos, los que permiten distinguir, por ejemplo, a un científico o a una humanista de un simple charlatán o charlatana. En este horizonte, cualquier artículo de investigación que quiera ser publicado en una revista académica y arbitrada como *Andamios*, tendrá que sujetarse, necesariamente, a un conjunto de reglas o normas de forma y de fondo:

- a) redacción y estilo correctos;
- b) estructura del texto coherente y lógica;
- c) originalidad del enfoque dado al tema;

- d) el artículo se planteará resolver algún problema de investigación;
- e) las tesis presentadas tendrán respaldo argumentativo;
- f) la argumentación será solvente;
- g) se utilizará correctamente el aparato crítico;
- h) el artículo cumplirá los objetivos o propósitos planteados originalmente;
- i) se utilizará bibliografía pertinente;
- j) existirá correspondencia entre el título del artículo y el contenido;
- k) existirá claridad y brevedad en el resumen;
- l) habrá precisión en las palabras claves; y
- m) el artículo demostrará investigación y ésta será de calidad.

Estas reglas no son *per se* populares o anti populares. Elitistas o anti elitistas. Neoliberales o anti neoliberales.² Son, más bien, reglas sustantivas que son creadas, revisadas y valoradas por las comunidades científicas y académicas a fin de garantizar la validez del conocimiento producido en materia de ciencias y humanidades. Las universidades públicas, como la UACM, deberían, en todo caso, potencializar los conocimientos y desarrollar las habilidades necesarias para que los miembros de su comunidad, profesores y estudiantes, estuvieran capacitados y habilitados para realizar investigaciones de largo alcance y publicar sus resultados no solamente en libros colectivos o revistas de divulgación, sino también en publicaciones científicas de investigación nacionales e internacionales.

¿Qué respuesta institucional ha ofrecido la UACM a publicaciones académicas como *Andamios*? Lo más importante, hay que reconocerlo, es que la revista existe, aparece periódicamente (primero semestral y después cuatrimestralmente) y ha cumplido ya veinte años de vida. Detrás de esas dos décadas de existencia, que se han traducido en la aparición de más de 57 entregas o números de *Andamios*, se encuentran múltiples apoyos institucionales tanto en recursos humanos y económicos como materiales. Sin

² Hablar de una *ciencia neoliberal* o de una *ciencia popular*, como sostuvo en su momento una ex directora del antiguo Conacyt de triste recuerdo, es un abuso político y conceptual inadmisibles. En todo caso, se puede hablar con propiedad y sin demagogia de una política científica neoliberal o de una política científica popular o populista.

ellos, *Andamios* no habría sobrevivido. Sin embargo, queda todavía mucho por hacer y por mejorar. En primer lugar, se requiere garantizar la entrega puntual y completa, por parte de la administración central de la UACM, de los recursos económicos solicitados oportunamente por los editores de la revista a fin de asegurar su aparición regular y a tiempo.

Pero, en segundo lugar, se necesita realizar una cirugía mayor sustentada en un proceso de reingeniería institucional que le haga honor al perfil académico de *Andamios*. Me explico. Actualmente, la revista *Andamios* es editada y publicada por el Comité de Redacción de la revista en coordinación, esencialmente, con el Área de Publicaciones de la Coordinación de Difusión Cultural y Extensión Universitaria de la UACM y con el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la UACM. A la revista suele dársele habitualmente el mismo trato que se le otorga a los libros editados y publicados por la universidad. Eso, me parece, es un error de concepción. Se trata, ciertamente, de productos intelectuales parecidos, pero no son idénticos. Ambos contribuyen, sin duda alguna, a la divulgación del conocimiento. Sin embargo, un libro no se encuentra sometido, por decirlo de algún modo, a “la tiranía del tiempo”, cosa que sí acontece con las revistas académicas y periódicas de investigación, cuya permanencia y evaluación positiva o negativa en las bases de datos y en los índices depende, precisamente, de su periodicidad y puntualidad. Los ritmos y tiempos de edición y publicación de las revistas académicas y periódicas no pueden ni deben ser los mismos ritmos y tiempos de edición y publicación de los libros. Por esta razón, se requiere instrumentar al interior de la administración de la UACM un ejercicio de reingeniería institucional que garantice que las revistas académicas, entre ellas *Andamios*, ya no dependan del Área de Publicaciones de la Coordinación de Difusión Cultural y Extensión Universitaria de la UACM, sino que, más bien, se encuentren ligadas a una nueva área de “Publicaciones académicas periódicas”, adscrita a la Coordinación Académica de la UACM, que entienda y atienda con prontitud y eficacia los requerimientos específicos que tienen que cubrir las publicaciones académicas de nuestra universidad, sobre todo aquellas que son arbitradas y están indexadas a índices y bases de datos nacionales e internacionales.³

³ Entre estos requisitos especiales se encuentran, por ejemplo, todos aquellos solicitados por el Padrón de Revistas Científicas de la nueva Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (Secihti).

Una área de tales características —que, por cierto, ya existe actualmente en la Universidad Nacional Autónoma de México⁴— permitiría, entre otras cosas, que los diferentes colegios de la UACM contaran con una instancia central y única con la cual coordinarse a fin de crear y desarrollar sus propias revistas académicas. Crear una nueva área institucional como la aquí apenas enunciada sería, creo, una buena manera de homenajear desde la universidad capitalina a la revista *Andamios* por sus primeros veinte años de vida. ¡Enhorabuena!

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1154>

⁴ Al respecto, puede consultarse el Portal de revistas académicas y arbitradas de la UNAM: <https://revistas.unam.mx/catalogo/contacto#:~:text=Direcci%C3%B3n%20General%20de%20Publicaciones%20y%20Fomento%20Editorial&text=del%20IMAN%20No.,04510%20M%C3%A9xico%2C%20D.F.>

ANDAMIOS: INVESTIGACIÓN SOCIAL... Y TAMBIÉN LITERARIA

Leticia Romero Chumacero*

Andamios. Revista de Investigación Social del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) figura en la clasificación de revistas académicas de la prestigiosa base de datos mundiales Scopus desde el año 2008, según informa el portal Scimago Journal Rank (SJR). La publicación capitalina comenzó a circular hacia el final de 2004, de manera que resulta clara su pronta visibilidad internacional. En aquella base de datos las publicaciones periódicas son clasificadas por área temática, razón por la cual *Andamios* aparece tanto en la categoría Arts and Humanities (Miscellaneous), como en la correspondiente a Social Sciences (Miscellaneous). La primera resulta de mi interés porque, *grosso modo*, me permite comentar algo en relación con la situación de los estudios literarios en las páginas de *Andamios*.

Desde 2009 la revista ha aparecido ininterrumpidamente en alguno de los cuatro Cuartiles del Web of Science (WoS), y el Scimago Journal Report (SJR), mediante los cuales se reconoce el Factor de Impacto de ciertos *journals*, en función de varios indicadores bibliométricos. En la categoría *Arts and Humanities* (Miscellaneous), ha ocupado nueve veces el Cuartil 4 (Q4), cinco el tres (Q3) y dos el dos (Q2). El dato estadístico adquiere notoriedad porque no todas las revistas mexicanas especializadas en literatura gozan de esa distinción allende las fronteras.

Si revisamos los datos correspondientes al último año reportado en Scimago Journal Report, es decir 2024, en la categoría *Arts and Humanities* la

* Doctora en Humanidades (Línea Teoría Literaria) y profesora-investigadora del Posgrado en Estudios Semióticos de la UACM. Correo electrónico: leticia.romero@uacm.edu.mx

mexicana mejor situada fue *En-Claves del Pensamiento*, del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM); vale añadir que, pese a su clasificación en SJR, realmente se trata de una revista de humanidades, pues admite artículos sobre filosofía, literatura, historia y arte. En el mismo apartado se halla *Acta Poética*, del Centro de Poética del Instituto de Investigaciones Filológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIF-UNAM). Ambas estuvieron ese año en el Q2. Otra publicación periódica ilustre en el área es la *Nueva Revista de Filología Hispánica* de El Colegio de México (Colmex), no catalogada en *Arts and Humanities* —como cabría suponer— sino en el Q3 de *Linguistics and Language* del área Social Sciences. Por su parte, ese mismo año y en la categoría referida líneas atrás, *Andamios* fue Q2 y ocupó el lugar 1837 de 5038 a nivel mundial, si consideramos que *Andamios* defiende el Open Access asciende hasta el lugar 547 a nivel mundial. Pero si sólo consideramos el área de *Arts and Humanities* en la región latinoamericana se posiciona en el lugar 71 de las 221 catalogadas en el SJR y a su vez, está en el séptimo puesto en México.

Hay varias revistas de larga data y profundo reconocimiento en los terrenos de la investigación literaria mexicana que, pese a ser editadas en importantes instituciones educativas de nivel superior, aún no han sido admitidas en Scopus o distinguidas con su inserción en otras bases de datos e índices de carácter internacional, tales como SciELO, Redalyc, Thomson Reuters, Latindex, Latin-REV, CLACSO o, incluso, el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología de México, entre muchas otras donde la revista de la UACM sí está catalogada. A la luz de esto se torna muy atractiva la posición de *Andamios* al ser uno de los poquísimos escaparates mexicanos de artículos académicos que, si hemos de atender aquellos índices, participan en la discusión filológica dentro y fuera del país. Acaso algo de esa trascendencia se relaciona con el hecho de que las colaboraciones difundidas y las personas que ostentan su autoría exceden las fronteras nacionales; influye de igual manera la formalidad de la revisión por pares, amén de todas las labores del equipo editorial destinadas a cumplir los requisitos y estándares de calidad exigidos por los índices y las bases de datos.

Ahora bien, desde hace algunos años la revista recibe y evalúa *papers* propuestos a sus dos grandes secciones: Dossier y Artículos. En lo que respecta a la primera, *sensu strictu*, sólo dos dossieres se han consagrado claramente a

asuntos del área: uno sobre la teoría y la crítica literarias (núm. 9) y el otro sobre la literatura y las ciencias sociales (núm. 15). Un par más incluyó un alto porcentaje de artículos sobre aspectos literarios a propósito de la dupla “intelectuales y poder” (núms. 27 y 52). Y otro más abordó un tema propio de la filología, aunque de corte lingüístico: lexicografía (núm. 26).

Lo publicado en esos casos y lo que apareció en la sección Artículos puede agruparse en alguna de las tres grandes vertientes de los estudios literarios, es decir, la teoría literaria, la crítica literaria o la historia de la literatura. En materia de teoría literaria, en las páginas de la revista se ha reflexionado en torno a la semiótica, el discurso literario y el análisis del discurso, también se han elaborado revisiones tipológicas de la crónica, los géneros cortos y la narración. En el plano de la crítica literaria se publicaron exégesis de obras de Homero, Ángel de Campo, José Tomás de Cuéllar, Eugenio Urzaiz, G. K. Chesterton, Franz Kafka, Jorge Luis Borges, Fernando Pessoa, Germán Dehesa, Jaime Gil de Biedma, Gloria Anzaldúa, Margo Glantz, Jordi Soler y Sergio González Rodríguez. En la mayoría de esos casos los análisis y las interpretaciones se decantaron por métodos colindantes con la sociocrítica y los estudios de género, pero algo hay de estilística y narratología.

Con abordajes más tendientes a la historia literaria aparecieron artículos sobre la identidad novohispana, las colecciones editoriales mexicanas, la literatura chicana, la ensayística en torno a la identidad argentina, la novelística sobre las dictaduras en el cono sur del continente americano, las revistas culturales argentinas postdictadura, los intelectuales y la Revolución Cubana, los escritores y la política de izquierda, la novelística sobre guerrillas latinoamericanas, además de noticias sobre la vida de Marcos Arróniz y Alfonsina Storni. Adicionalmente, cuatro entrevistas aportaron algo a la discusión: con Liliana Weinberg sobre el ensayo literario, con Luz Elena Gutiérrez de Velasco sobre el canon y las escritoras mexicanas, con Eduardo Milán (realizada por el poeta José Ángel Leyva) sobre su obra, y con Patricia Rosas Lopátegui y Gabriela Cano sobre Elena Arizmendi, Amalia González Caballero de Castillo Ledón, Antonieta Rivas Mercado y Elena Garro.

En suma, es ostensible la preeminencia de textos dedicados a temas, autoras y autores de América Latina, con énfasis en el siglo XX y en tres naciones: Argentina, Cuba y México. Uno de los posibles retos para los siguientes años sería ampliar ese espectro temporal y geográfico a través de nuevos

dosieres dedicados a desarrollos propios de la reflexión literaria: discutir con las teorías contemporáneas, estudiar figuras fuera del canon y acometer periodos de la historia pasada y presente. Otro, divulgar generosamente la existencia de un espacio para los estudios literarios en las páginas de esa revista que es de investigación social pero también de humanidades. Lograr, en fin, que la valiosa posición de *Andamios* en los índices internacionales se amplíe mientras sirve para compartir el conocimiento construido en nuestra lengua, siempre en acceso abierto y siempre con rigor académico.

FUENTES CONSULTADAS

ANDAMIOS. Liga web: <https://uacm.edu.mx/andamios/Números-anteriores> (Consultada en octubre de 2025).

SCIMAGO JOURNAL RANK (SJR). Liga web: <https://www.scimagojr.com> (Consultada en octubre de 2025).

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1155>

PRESENCIA DE LA TEORÍA POLÍTICA EN *ANDAMIOS*.
REVISTA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Ángel Sermeño Quezada*

INTRODUCCIÓN

Inicio haciendo explícita la noción de teoría política con la que abordaré el objeto de estas líneas. Se trata de una noción, sin duda, poco precisa y rigurosa que, sin embargo, tiene la ventaja de que permite delimitar un amplio campo de temas, problemas y debates sobre la intensa y desafiante dinámica política en el contexto contemporáneo. Temas, problemas y debates que consistentemente han visto la luz en las páginas y secciones de la revista *Andamios* a lo largo de estos veinte años de existencia.

En este sentido, de manera laxa entiendo por teoría política ese problemático, algo confuso (por qué no decirlo) y, por supuesto, conflictivo territorio de encuentro entre la filosofía y la ciencia política. Un lugar de encuentro que en parte se distingue por la diferencia de abordaje metodológico sobre su objeto de estudio: la política; es decir, diferencias metodológicas que son empíricas y descriptivas por parte de la ciencia política y normativo-prescriptivas y de búsqueda de fundamento en el caso de la filosofía política, para decirlo con ligereza y concisión (Bobbio, 2003; Sartori, 2002, 2011; Arteta, García y Maíz, 2003). Este amplio campo y/o territorio al que me refiero es también de difícil —si es que no imposible—

* Doctor en Ciencia Política por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor investigador de la Academia de Ciencia Política y Administración Urbana de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Fundador de *Andamios* e integrante hasta la fecha de su Comité Editorial. Correo electrónico: angel.alfredo.sermeno@uacm.edu.mx

precisa delimitación por la propia naturaleza del contenido de la política. Y es que, en efecto, la política puede entenderse a lo largo de los milenios de su existencia tanto como deliberación y consenso (Arendt) o como conflicto y dominación (Schmitt).

Dicho lo anterior, sin embargo, la teoría política está llamada a ocupar un lugar de primera importancia en la interpretación y comprensión de las dinámicas globales de un mundo en acelerado y constante cambio. La política, por supuesto, es *de suyo* polémica y controvertida. Al interior de todas las sociedades existen desacuerdos fundamentales tanto sobre cuestiones prácticas como los valores asociados ya sea a fundamentar o a criticar esas decisiones prácticas que configuran cada orden social. Lo que define al presente quizá sea la forma como la aceleración de tiempo y espacio propia de nuestro tiempo vuelven vertiginoso el desafío de responder adecuadamente a los radicales cambios experimentados en el terreno de la política.

Ahora bien, en el marco de los enfoques dominantes que alimentan las investigaciones contemporáneas de la teoría política se pueden indicar de forma general los siguientes subcampos: político-jurídico (normas e instituciones), político-sociológico (conductas y comportamientos), político-histórico (ideas y/o formas políticas), filosófico-moral (legitimidad, justicia), teoría política “pura” (poder, conflicto, consenso), campos especializados (feminismo, diversidad cultural, identidades, políticas públicas) (Péndas, en Wences, 2015).

Este amplio registro está representado de manera sustantiva (evidentemente, unos enfoques más que otros) en los contenidos temáticos de los trabajos que han sido publicados en *Andamios*. Esto es algo que describo en la sección siguiente. El apartado que le sigue, en consonancia, ofrece una valoración personal de la importancia y actualidad de los trabajos que el Comité editorial y la mesa de redacción avaló para ser aceptados en *Andamios*. El apartado final ofrece una síntesis conclusiva de estas reflexiones.

NUMERALIA

Este apartado es, como a simple vista se puede constatar, eminentemente descriptivo. Muestra de una sola mirada el tamaño de la cosecha, la cual,

sin falsa modestia, es significativa en cantidad y, como se argumentará en la siguiente sección, también en calidad. En sus veinte años de existencia *Andamios* a publicado 57 dosieres (integrados por 346 ensayos) y, curiosamente, una cantidad casi idéntica de artículos (345).

Al respecto, cabe mencionar que desde el primer número *Andamios* dividió su contenido en cuatro secciones, a saber: Dossier, Artículos, Entrevista (56) y Reseñas (151). A partir del número diez el Comité editorial decidió darle una estructura más amplia al contenido del Dossier incorporando de ser posible dentro del mismo una traducción al español de algún texto significativo (41) y una bibliografía especializada y actualizada relacionada con el tema convocado (48). Asimismo, a partir de este número la entrevista adoptó un contenido congruente con la temática dedica al Dossier respectivo.

Andamios es una revista que, dentro de la estructura organizativa de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), está adscrita al Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, el cual da cobertura a ocho diferentes licenciaturas, a saber: Arte y Patrimonio Cultural, Ciencia Política y Administración Urbana, Ciencias Sociales, Comunicación y Cultura, Creación Literaria, Filosofía e Historia de las Ideas, Historia y Sociedad Contemporánea y, finalmente, Derecho. Esta cobertura abre, naturalmente, un amplio rango de intereses de investigación y de posturas metodológicas atravesados en diferente medida por perspectivas trans y/o interdisciplinarias que han definido desde su fundación las convocatorias para recibir trabajos dentro de la revista.

En este sentido, los proyectos de dosieres que finalmente han sido publicados ofrecen un paisaje que abarca énfasis disciplinarios tales como la sociología, la literatura, la ciudad y/o el urbanismo, la economía, la historia, el derecho, la etnografía, la epistemología y hermenéutica, la lógica y, en general, debates metodológicos de amplio rango, la ciencia política (democracia, participación y representación política, ciudadanía), las políticas públicas, etcétera, aunque también esos dosieres se han concentrado en algunos casos (cada vez de manera más perceptible y notable en los últimos números) hacia problemáticas humanas y sociales específicas de nuestro tiempo como educación superior, el medio ambiente, los derechos humanos, la migración, diversas expresiones de la violencia, la discriminación, la

discapacidad, el feminismo y otras formas identitarias, por mencionar las más destacadas.¹

Pero, como se ha dicho, en esta breve comunicación únicamente se recogen aquellos dosieres y trabajos o artículos asociados a la teoría política, tal y como se la delimitó en la introducción. Se invita al lector a revisar la información vertida en los tres cuadros que siguen a continuación.

El primer cuadro contiene los títulos de doce dosieres que caben en la definición de teoría política mencionada, es decir, híbridos temático-metodológico entre la filosofía y la ciencia política y que ponen en evidencia, de forma no deliberada, un hilo conductor que los relaciona y/o comunica alrededor de uno de los grandes temas de nuestro tiempo: los urgentes desafíos que asedian a los diversos regímenes democráticos existentes. Tales desafíos se abordan desde miradas y lugares diferentes: normativos, institucionales, posmodernos, entre otros. Estos doce dosieres representan el veinte y uno por ciento de los publicados en la revista.² En el siguiente apartado se ofrece una valoración cualitativa de algunos de ellos.

DOSIERES

Núm.	Año	Título	Coordinador/s
4	2006	Debates de teoría política contemporánea	Julietta Marcone
10	2009	Ciudadanía y representación	Ángel Sermeño Quezada
11	2009	Ciencia política; ¿crisis o renovación?	Sergio Ortiz Leroux
18	2012	Los derechos: el tema de nuestro tiempo	Álvaro Aragón Rivera y Ángel Sermeño Quezada

¹ Para mayor detalle véase el apéndice del presente trabajo.

² Este dato desmiente con claridad una injusta acusación interna la cual sostiene que los dosieres de *Andamios* están sobre representados por temas de ciencia o de filosofía política. Una simple mirada a esta sección numerológica muestra la amplia diversidad temática y metodológica de ésta y de, en realidad, todas las secciones de la revista.

Núm.	Año	Título	Coordinador/s
24	2014	Satisfacer, legislar, representar. Algunas inquietudes actuales para pensar la política	Israel Covarrubias y Arturo Santillana Andraca
25	2016	Teorías de la justicia	R. Arango, R. Gargarella y J. Marcone
30	2016	¿Tiene futuro la democracia? Razones y sinrazones del desencanto democrático	Sergio Ortiz Leroux y Jesús Morales Guzmán
35	2017	La reinención de la representación política	Ángel Sermeño Quezada y Álvaro Aragón Rivera
42	2020	Jueces en democracia. La filosofía política de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	Álvaro Aragón, Alejandro Sahuí, Isabel Wences
46	2021	Democracias bajo acoso: entre tecnocracia y populismo	Ángel Sermeño Quezada
48	2022	Expresiones contemporáneas de la esclavitud	Arturo Santillana Andraca y Sergio Ortiz Leroux
56	2024	Políticas de la subjetividad: la técnica de sí en el mundo contemporáneo	Javier Zamora García y Sebastián Escámez Navas

Cuadro 1. Elaboración propia.

Con relación a la sección de Artículos, el siguiente cuadro contiene una síntesis de temas y autores que expresan igualmente la riqueza de la teoría política contenida en *Andamios*. Esta sección se encuentra abierta de manera permanente a recibir propuestas de artículos. Por esa misma naturaleza, es una sección menos estructurada y en dicha diversidad se encuentra su riqueza. Los textos de teoría política seleccionados constituyen, en este caso, el diez por ciento del total de los ensayos publicados.

ARTÍCULOS

Núm.	Año	Título	Autor/es
1	2004	-La relevancia de Wittgenstein para el pensamiento político	María Teresa Muñoz
2	2005	-Hobbes: entre el <i>iusnaturalismo</i> y el <i>iuspositivismo</i>	Julieta Marcone Vega
		-El poder y sus expresiones	Arturo Santillana
5	2006	-Socialismo y marxismo: ¿dos cadáveres? (regímenes burocrático-autoritarios y marxismo vulgar)	José Valenzuela Feijó
6	2007	-Las virtudes de la república. Acerca de los beneficios de la narrativa republicana	Eduardo Mattio.
7	2007	-El concepto de lo político en Nicolás Maquiavelo	Luis Leandro Schenoni
8	2008	-Derechos fundamentales, intereses generalizados y necesidades humanas	Alejandro Sahuí Maldonado.
9	2008	-¿Hacia dónde va la ciudadanía social? (De Marshall a Sen)	Marcos Feijeiro Varela
		-México, proceso y afianzamiento de un nuevo régimen político	Octavio Rodríguez Araujo
15	2011	-Derechos fundamentales y justicia distributiva	Enrique Serrano Gómez
16	2011	-Del mundo de la vida al sistema: el poder integrador del poder	Arturo Santillana Andraca
17	2011	-Justicia distributiva y reconocimiento. Una expansión de la propuesta de Honneth	Gustavo Pereira

Núm.	Año	Título	Autor/es
18	2012	-Partidos políticos y sociedad civil. Paradojas y reveses democráticos. -Retos y encrucijadas conceptuales del estudio de la política como sistema cultural Apuntes sobre las relaciones entre política y democracia	Víctor Hugo Martínez Emanuel Rodríguez Domínguez Nicolás Azzolini
19	2018	-Ciudadanía digital y sociedad de la información en la Unión Europea	Francisco Sierra Caballero
23	2013	-Razón y espacio público en la democracia deliberativa -Cambio político y reforma del sistema presupuestario en México	Ángel Sermeño Quezada Enrique Carpio Cervantes
25	2014	-¿Libertad negativa vs libertad positiva? -La crítica de Marx a los derechos humanos desde el pensamiento de lo político	Enrique Serrano Gómez Matías Cristobo
26	2014	-Hacia políticas públicas de segundo orden en América Latina	Arturo Vallejos y Patri- cio Valdivieso.
34	2017	-La otra representación: vínculos clientelares a nivel local en México	Flavia Fridenguer
35	2017	-Pragmatismo, melancolía e irracionalidad. La izquierda y su atribulado cambio democrático	Víctor Hugo Martínez González
37	2018	-Derechos de ciudadanía y democracia directa en Uruguay de los 90	Susana Domizain
41	2019	-De los quiebres democráticos a los gobiernos de coalición: una visión del debate sobre el presidencialismo	Diego Solís Delgadillo, Josafat Cortez Salinas

Núm.	Año	Título	Autor/es
42	2020	-Retóricas de la antidemocracia	Antonella Attili
44	2020	-Verdad y mentira en política. Una reivindicación del juicio político crítico para la democracia	María Teresa Muñoz Sánchez
45	2021	-En las fronteras de lo político: Carlos Pereyra y la cuestión democrática en el México de los setenta y ochenta. -Hans Blumenberg, una concepción retórica de la política	Israel Covarrubias y Cristhian Gallegos Cruz Juan Cristóbal Cruz Revueltas
46	2021	-La democracia latinoamericana del siglo XXI	Enrique Carpio Cervantes
47	2021	-La representación legislativa y la intermediación política en el contexto democrático. -La relación gobierno y Cámara de Diputados en el caso de la actividad legislativa en México (1988-2018)	Iliana Rendón-Arias. Gema Sánchez Medero y Leticia M. Ruíz Rodríguez.
48	2022	-Horizontes de la democracia en vilo. Entre transición al autoritarismo y la necesidad de las condiciones democráticas. -Haciendo historia con el presupuesto en México, 2019-2021	Antonella Attili y Luis Salazar. Enrique Carpio Cervantes
49	2022	-La insoslayable meritocracia. (Entre la indignación y la compasión)	Andrés de Francisco
52	2023	-Quince tesis sobre la racionalidad política	Alejandro Sahuí
53	2023	-Las restricciones de la izquierda en el debate democrático	Víctor Hugo Martínez González

Cuadro 2. Elaboración propia.

Finalmente, este tercer y último cuadro recupera de entre los dosieres seleccionados algunas de las entrevistas más interesantes, tanto por contenido como por entrevistado. Cabe señalar que estas entrevistas se caracterizan por ofrecer al lector una mirada penetrante, perspicaz y lúcida de destacados personajes en su respectivo campo a la hora de tomar el pulso a las dinámicas de cambio político que marcan nuestro tiempo. *Andamios*, aunque resulte redundante destacarlo, se siente muy satisfecha por este dinámico y ágil ejercicio de diálogo estimulante entre la comunidad académica en lengua española impulsado desde esta tarea editorial.

ENTREVISTAS

Núm.	Año	Título y entrevistado/s	Entrevistador/es
10	2009	Límites y posibilidades de la ciudadanía y la representación en el proyecto de ampliación y profundización de la democracia en América Latina. Entrevista a Alberto Olvera.	Ángel Sermeño Quezada
11	2009	La ciencia política a examen. Trayectoria, debates e identidad. Entrevistas a Andreas Schedler, Francisco Valdés Ugalde y Víctor Alarcón Olguín.	Sergio Ortiz Leroux y Moisés Pérez Vega.
18	2012	Los derechos: el tema de nuestro tiempo. Entrevista a Ermanno Vitale	Álvaro Aragón Rivera, Ángel Sermeño Quezada.
24	2014	Sobre algunas transformaciones contemporáneas de la reflexión teórica en torno a la política. Entrevista con Lourdes Quintanilla Obregón	Israel Covarrubias y Arturo Santillana Andraca
30	2016	Democracia y desencanto: problemas y desafíos de la reconstrucción democrática del Estado. Entrevista a Luis Salazar Carrión.	Sergio Ortiz Leroux y Jesús Carlos Morales Guzmán.

Núm.	Año	Titulo y entrevistado/s	Entrevistador/es
35	2017	La democracia en el siglo XXI. La reinención de la representación política. Entrevista con Andrea Greppi	Ángel Sermeño Quezada y Álvaro Aragón Rivera.
46	2021	El populismo como democracia límite. Entrevista a Pierre Rosanvallon	Rocío Annunziata

Cuadro 3. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Hoy en día vivimos tiempos de innegable incertidumbre y perplejidad. Sin embargo, estos cambios mayormente negativos (con la amenaza de volver realidad peligros que ya dejaron de ser potenciales y nos alcanzaron) no surgieron de la noche a la mañana. *Andamios*, sin duda de manera intuitiva, acompañó la evolución de algunos de estos cambios intentando seguirles el paso observando las transformaciones referidas en el caso de la teoría política democrática.

Al respecto, el Dossier número 4: *Debates de teoría política contemporánea*, del 2006, ofreció en sus contenidos varios ejercicios de evaluación de los límites y paradojas tanto del marco institucional de la democracia liberal como la emergente tensión en las formas de la cada vez más erosionada de participación política ciudadana. La idea de que una “democracia sin ciudadanos” (ese oxímoron que se ha afirmado con el paso de las décadas) era algo que redundaba en una contradicción normativa insalvable para la menguada legitimidad democrática. Tal contradicción necesariamente impulsaba a pensar en la obligación de revisar modelos “alternativos” de democracia que complementaran las insuficiencias del referido ideal liberal de la democracia (los respectivos textos de Sermeño Quezada y Baños). Otra respuesta más ontológica, por así decirlo, al dilema expresado pasaba igualmente por revisar la consistencia categorial de las nociones de la política y lo político en autores como Lefort (Ortiz Leroux) o Laclau y Rancier (Muñoz) para intentar corregir la excesiva lectura liberal individualista consensualistas de la política.

En el Dossier número 10, del año 2009: *Ciudadanía y representación* se retomó la problemática anterior, aunque delimitando el campo de análisis y reflexión a la relación específica entre el diseño institucional del régimen político y la demandas ciudadanas insatisfechas que abrían la puerta al desencanto con la democracia. Aparecía aquí ya los temas identitarios como una temática emergente (Sauca y Wences), la irresoluble cuestión del descrédito de los partidos políticos (Martínez), las razones de la desobediencia civil ciudadana (Marcone) y, en general, los diversos rostros que adoptaba la relación entre ciudadanía y sistema político (Espinosa; Rodríguez).

En cambio, un giro hacia la dimensión normativa de la legitimidad democrática cobró vida en los dosieres números 18 y 25 de 2012 y 2014 que respectivamente abordaron las temáticas de: *Los derechos: el tema de nuestro tiempo* y *Teorías de la justicia*. En este sentido, cabe señalar que lo que, en efecto, conecta vigorosamente a ambos dosieres es el reconocimiento de la importancia para las democracias de la construcción y vigencia de una convivencia social estable, plural y apegada a derecho.

Se trata, entre otras cosas, del reiterado tema de las varias precondiciones ineludibles para que la palabra democracia no sea sólo un recurso demagógico y retórico. Y es que, aunque se repita hasta el cansancio, la democracia no es sólo un método para elegir gobernantes de manera pacífica en donde los partidos en el poder pierden elecciones. La democracia es, además, y sobre todo, un evolutivo proceso civilizatorio que colocó al individuo en el centro como punto de partida y de llegada. Esto significó un cambio de perspectiva que en la fundamentación de las relaciones políticas y del orden social supuso a la hora de pensarlas un cambio del punto de vista del soberano (el Estado hobbesiano) hacia el punto de vista del ciudadano (el Estado democrático constitucional de derecho).

Las necesidades y los intereses vitales de los ciudadanos toman cuerpo en una doctrina de los derechos que gradualmente ha ido progresando, expandiéndose y volviéndose vigente. Sin embargo, lo que marca la tendencia creciente en nuestros días ha sido, precisamente, que los derechos ciudadanos enfrentan claros desafíos de protección y garantía en sus niveles de existencia. Esto es así, por supuesto, debido a la condición no teleológica del referido proceso civilizatorio sujeto a los riesgos de involución. En fin, como en todos los dosieres los trabajos que los integran son de autoría de

reconocidos académicos nacionales e internacionales. En el caso del Dossier sobre los derechos destacan los respectivos ensayos de Luis Salazar Carrión, Enrique Serrano Gómez y Álvaro Aragón Rivera.

En el caso del Dossier de *Teorías de la justicia*, por su parte, debe mencionarse que se ocupa de uno de los problemas más acuciantes de nuestro tiempo: el alto grado de pobreza y desigualdad que nos caracterizan como sociedades del presente. Ello a pesar de los claros avances alcanzados en muchos registros como la salud, la educación, la tecnología, etcétera, lo que vuelve más injustificadas y abismales las asimetrías de condiciones de vida en el ámbito mundial. Por lo demás, es dicha escandalosa distribución desigual del acceso al bienestar humano lo que constituye la obligada justificación del por qué volver hoy a las grandes preguntas sobre la justicia para responder a la exigencia de encontrar soluciones prácticas y quizás definitivas a la pobreza y desigualdad como males radicales. Destacados filósofos del derecho de referente latinoamericano acudieron a la convocatoria de este Dossier y, en tal sentido, destacan los trabajos de Álvaro de Vita, Gustavo Pereira, Julio Montero y Alejandro Sahuí.

Un trío de dosieres que comparten cierta cercanía temática y/o aire de familia son los que aparecieron en los números 30, 35 y 46. Estos son: *¿Tiene futuro la democracia? Razones y sinrazones del desencanto democrático* (2016); *La reinención de la representación política* (2017); y, *Democracias bajo acoso: entre tecnocracia y populismo* (2021). La cercanía temática es evidente. Como los títulos indican, la democracia como problema se ha vuelto a estas alturas una “cinta de moebius” encapsulada en su laberíntico eterno retorno.

La característica más distintiva del Dossier 30, en efecto, estriba en que su convocatoria se reconoce la complejidad de los desafíos simultáneos que encaran las democracias. Entender las causas del hondo desencanto ciudadano pasa por explorar diversas hipótesis que buscan recuperar aquel conjunto de mutaciones del orden político, económico, social y cultural que estructuran nuestro presente. Es imperativo, en consecuencia, identificar los distintos procesos de degeneración democrática tanto en sus bases institucionales como en su dimensión simbólica. Ya desde este Dossier se refleja la proyección de una advertencia gravemente subestimada que pone en guardia sobre la inherente fragilidad de las democracias respecto de otros regímenes

políticos. Los trabajos de Isabel Wences, Rocío Annunziata, Dante Avaro y Helena Modzelewski, con seriedad y rigor, ofrecieron sugerentes lecturas a algunas de las grandes cuestiones abiertas por la convocatoria.

Los dossiers 35 y 36 fueron coordinados por quién escribe estas líneas y comparten un argumento explícito que los comunica, a saber: las democracias contemporáneas se encuentran en crisis (de eficacia, efectividad y legitimidad) por haber sido incapaces de resolver los dilemas de representación inherentes a la concentración de toma de decisiones colectivas en elites tecnocráticas con su correspondiente desplazamiento y/o exclusión, para ser más precisos, de todas aquellas voces y reclamos que deberían representar la pluralidad ciudadana en la participación de esas decisiones. La consecuencia de lo anterior, más allá del desencanto ciudadano con la democracia, ahora nos parece obvia, y fue el haber propiciado el caldo del cultivo que estimuló el auge del populismo, tanto de derechas como de izquierdas, que ahora nos mantiene en vilo (Sermeño, 2022).

Ahora bien, el Dossier sobre la “reinención” de la representación tiene un cierto tono optimista. Admite que los viejos problemas de la representación, a saber: la distancia entre representado y representante, la calidad ético-moral (dudosa) de los políticos profesionales y la apatía ciudadana, entre los más visibles de esos problemas, persistían a través de las décadas y no sólo no encontraban soluciones, sino que, de hecho, empeoraban. Sin embargo, la convocatoria de ese Dossier se aferró a un mantra. Esos problemas no se resolverían renunciando a los mecanismos de intermediación entre sociedad y Estado que la oferta del mítico retorno a mecanismos de democracia directa parecían ofrecer. Dicho en una frase, más participación ciudadana (a través de mecanismos como los *plebscitos* y *referendums*) no suponen menos representación. Al contrario, esa participación revigorizada no puede, de lograr activarse, prescindir de las funciones de aquellas clásicas instituciones representativas (parlamentos, partidos, medios de comunicación, etcétera). Todos los trabajos publicados en ese Dossier son de excelente factura. En este sentido, pueden mencionarse los textos de Alejandro Monsiváis Carrillo, Francisco Reveles Vázquez, Adrián Gurza Lavalle y las generosas y lúcidas reflexiones vertidas por Andrea Greppi en la entrevista del Dossier. Por los demás, la reinención de la representación continua como abierto reto para recuperar la salud de la democracia.

No obstante, recuperar esa anhelada condición de salud tristemente se encuentra en entredicho. De forma acelerada, la democracia está muriendo, como desde hace un buen rato atestiguamos, a manos de líderes populistas de variado signo ideológico que llegaron legítimamente al poder ganando el favor de los electores. Y, una vez entronizados en el poder se dedican con todo su entusiasmo y energía a dinamitar y/o desmontar los típicos mecanismos institucionales de división del poder, de rendición de cuentas y de control sobre el desempeño del ejecutivo en sus funciones. Al respecto, el divulgado libro: *Como mueren la democracias* de Steven Levitsky y Daniel Ziblatt dio, como recordaremos, la sonora campanada desde el año 2018. La avalancha de libros con el objetivo de desentrañar las especificidades de los nuevos populismos no dejan de alimentar las mesas de novedades de las librerías. En el espíritu de replantear muchos temas y problemas que dicho desafío populista ha supuesto para la teoría democrática es que surgió la convocatoria del Dossier 47. Un acento distintivo de este Dossier fue el de incorporar al análisis de las causas del emergente fenómeno populista el impacto de las plataformas tecnológicas en el activismo ciudadano y en las movilizaciones sociales en el espacio público. La relación entre política y mentira bajo el influjo de la tecnología (posverdad) y los componentes de retórica de los líderes populistas fue otro de los aspectos que recuperaron los textos que estructuraron este Dossier. Sendos estudios de caso sobre el fenómeno populista en México y El Salvador enriquecieron el contenido del mismo. Como siempre la calidad y rigor de los textos incluidos está garantizada. Recomendando en particular los trabajos de Javier France, Concepción Delgado Parra, Dante Avaro, José Del Tronco y Abby Madrigal, Armando Chaguaceda y Lauro H. López Zumaya y, finalmente, Ricardo Roque Baldovinos.

Quedarían, en realidad, por comentar otros cinco dosieres que poseen cada uno mayor independencia temática y metodológica, pero que caben en la delimitación de la noción de teoría política ya explicitada. Estos son: el número 11 de 2009: *Ciencia Política; ¿crisis o renovación?* Este Dossier recoge un viejo debate metodológico interno de la ciencia política que, de tanto en tanto se reactualiza con cierta virulencia, en torno a si dicha disciplina es una auténtica ciencia positiva o no. Aunque aparentemente bizantino, las implicaciones de este debate poseen implicaciones que no carecen de relevancia e interés.

El número 24 de 2014, *Satisfacer, legislar, representar. Algunas inquietudes actuales para pensar la política*. Se trata de un Dossier que adopta un enfoque posmoderno, muy popular en algunos círculos, que indaga en clave “deconstructora” el sentido y significado de la política en nuestros días. Un sentido de la política que exige un léxico “otro” de ese fenómeno.

El número 42 de 2012, *Jueces en democracia. La filosofía política de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*. En un mundo de judicialización de la política y de su contraparte la politización de la justicia, este Dossier enfoca su atención en el rol de los jueces para resolver las controversias sociales aplicando criterios que defiendan el orden institucional democrático.

El número 48 de 2022, *Expresiones contemporáneas de la esclavitud*, examina un fenómeno escandaloso y vigente, a saber: la persistente existencia de la esclavitud humana que adopta diversas expresiones como la explotación infantil, la trata de personas, el abuso sobre grupos vulnerables como, por ejemplo, los migrantes, etcétera. Una dura realidad que desnuda las hipocresías morales de la modernidad y que no dejará de existir si persistimos, para nuestra comodidad, en invisibilizar su presencia.

Y, el último, número 46 de 2024, *Políticas de la subjetividad: las técnicas de sí en el mundo contemporáneo*. Un Dossier de raigambre foucaultiana de actual relevancia.

Por razones de espacio apelo a su comprensión y simplemente dejaré la invitación a los lectores de este reporte para que visiten la página web de *Andamios* donde podrán, si les provoca interés, ahondar en los valiosos textos que contienen esos Dosieres.

FUENTES CONSULTADAS

- ARTETA, A., GARCÍA, E. y MAIZ, R. (Eds.). (2003). *Teoría política; poder, moral, democracia*. Madrid: Alianza.
- BOBBIO, N. (2003). *Teoría general de la política*. Madrid: Trotta.
- LEVISKY, S. y ZIBLATT, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Ciudad de México: Ariel.

- SARTORI, G. (2002). *Elementos de teoría política*. Madrid: Alianza.
- SARTORI, G. (2012). *Cómo hacer ciencia política*. Ciudad de México: Taurus.
- SERMEÑO, A. (2022). Partidos políticos, desdemocratización y populismo. En SERMEÑO, Á., ARAGÓN, Á. y DELGADO, C. *Populismo y declive democrático: síntomas de un cambio de época*. Ciudad de México: Gedisa/UNAM.
- WENCES, I. (Ed.). *Tomando en serio la Teoría Política. Entre las herramientas del zorro y el ingenio del erizo*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

APÉNDICE

Temas de dosieres

1. La Ciudad de México
2. Transdisciplinariedad y complejidad
3. Comunicación Política
4. Debates contemporáneos de Teoría Política.
5. Educación superior
6. Derechos humanos
7. Epistemología de la ciencia
8. Teorías de la historia
9. Teoría y crítica literaria
10. Ciudadanía y representación
11. Ciencia política ¿crisis o renovación?
12. Patrimonio cultural urbano
13. Crisis financiera, crisis estructural.
14. Democracia y medios de comunicación
15. Estudios fronterizos: literatura y ciencias sociales
16. Formas de la alteridad
17. Feminismo y postcolonialidad
18. Los derechos el tema de nuestro tiempo
19. Estilos y retos de la etnografía contemporánea.
20. Pensamiento latinoamericano. Tradición e innovación

21. El análisis y evaluación de las políticas públicas. Más allá de la unidisciplinariedad
22. Latinoamérica: las ciudades y la teoría urbana en el siglo XXI
23. Estudios partidarios y electorales en México. Métodos y casos
24. Satisfacer, legislar, representar
25. Teorías de la justicia
26. Actualidad y perspectivas de la lexicografía en español
27. La ciudad letrada. Intelectuales y poder
28. Rediseñando la frontera de lo político: procesos, actores e instituciones políticas
29. Medio ambiente, ciencia y sociedad
30. ¿Tiene futuro la democracia? Razones y sinrazones del desencanto democrático
31. Debates metodológicos contemporáneos. Prácticas y enseñanzas a la investigación social
32. Ciudades del mañana. *Habitat ¿polis y civitas* o solo *urbs*?
33. Pensar e imaginar la muerte
34. Mediaciones sociales, comunicación participativa, tecnocultura, arte y activismo
35. La reinención de la representación política
36. Repensando la etnicidad en las metrópolis del siglo XXI
37. Estrategias de sobrevivencia y resistencia ante las violencias del mundo actual
38. Imaginario y experiencia de la ciudad
39. América Latina: nuevas desigualdades urbanas
40. El pluralismo en perspectiva. Sus razones y desafíos para las ciencias sociales y humanas
41. La lógica desde sus aplicaciones y aplicación lógicas. Una aproximación constructiva a la lógica integrando su aplicabilidad
42. Jueces en democracia. La filosofía política de la corte interamericana de derechos humanos
43. Hermenéutica: entre técnica y teoría de la interpretación
44. Pensar la (de)construcción del orden social. Nuevos enfoques y retos metodológicos

45. Pensar los éxodos, nuevos desplazamientos forzados, discriminación y representación
46. Democracias bajo acoso: entre tecnocracia y populismo
47. El discurso en su aspecto multidimensional: trayectoria y perspectiva
48. Expresiones contemporáneas de la esclavitud
49. Aproximaciones críticas e interdisciplinarias sobre “discapacidad” en Latinoamérica
50. La vida dañada. Aniquilación de cuerpos, geografías del terror y lugares de memoria en México (2006-hoy)
51. Futuros vividos: orientaciones y prácticas de futuro en tiempos inciertos
52. Si Aristóteles hubiera guisado... las intelectuales y el poder
53. Lógicas No-clásicas. Fundamentación, aplicaciones y permanencia
54. La mente más allá de la representación: las múltiples caras de la cognición corporizada y las teorías de la 4E
55. Ignacio Ellacuría: filósofo, teólogo, luchador por la justicia y la paz
56. Vigencia y actualidad de su legado intelectual
57. Políticas de la subjetividad: las técnicas de sí en el mundo contemporáneo
58. Juvenicidio: cuerpos de jóvenes, cuerpos sociales. La experiencia abismal en Latinoamérica

Fuente: elaboración propia

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1156>

LA URBANIZACIÓN DE *ANDAMIOS*,
REVISTA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Víctor Delgadillo*

Las revistas académicas, como los posgrados, suelen estar orientados de acuerdo a los intereses de sus fundadores, con sus posturas epistemológicas y teóricas. *Andamios* no es la excepción. Hace veinte años un grupo de profesores investigadores, mayoritariamente politólogos, del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) fundó *Andamios* con el amplísimo objetivo de ser de una revista de investigación social. Así, no es casual que varios dosieres de la revista se hayan destinado a discutir múltiples temas de la ciencia política: la teoría, la comunicación, la ciudadanía, la representación, la democracia, etcétera. No obstante, en los primeros años también aparecieron dosieres destinados a otros temas, entre ellos: la transdisciplinariedad y el pensamiento complejo, la crisis financiera, la teoría de la historia, la literatura y los derechos humanos.

La “urbanización” de *Andamios*, es decir, el estudio de la ciudad y lo urbano como tema específico de la revista, recién apareció a fines de 2009, en un número temático destinado al patrimonio urbano, y cobró mayor centralidad con un Dossier de 2013, que realiza un balance de las aportaciones teóricas latinoamericanas contemporáneas en materia de la ciudad y lo urbano. No incluyo aquí el número fundacional de *Andamios*, pues más que a la ciudad como objeto de investigación, ese Dossier de la revista se destinó a la exploración de diversos tópicos en la Ciudad de México: cinco artículos abordan la cultura política, crónicas, representaciones y la comunicación de y en la capital; y propiamente sólo dos artículos analizan

* Profesor-investigador en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Correo electrónico: victor_delgadillo@hotmail.com

temas urbanos: un programa de vivienda y una agenda de investigación de la capital mexicana.

Andamios es una revista con un nombre demasiado urbano. Este término designa esas estructuras transitorias que se erigen para construir (o reparar) cosas más duraderas, como viviendas, edificios públicos o privados, y todo tipo de construcciones. En efecto, la ciudad —en tanto producto social e histórico— está construida de diversas edificaciones que han requerido de múltiples andamiajes temporales para su edificación perdurable. La metáfora del nombre de esta revista resulta bellísima: erigir estructuras temporales para construir conocimientos científicos duraderos.

La “urbanización” de *Andamios* responde al mundo en que vivimos en el siglo XXI, en el que más de la mitad de la población del mundo vive en ciudades y para el 2050 se espera que este porcentaje ascienda a casi el 70%. Ni la pandemia Sars-Cov-2 produjo una vuelta al campo, ni vino a replantear esta tendencia mundial. En México, actualmente cuatro de cada cinco habitantes reside en ciudades y en 2050 serán 9 de cada 10 personas las urbanitas. Así que el futuro será urbano. Además, la UACM es la Universidad (Autónoma) de la Ciudad de México: una urbe compleja de dimensiones metropolitanas que aloja en las 16 alcaldías de la capital mexicana, 59 municipios del Estado de México y un municipio del Estado de Hidalgo, alrededor de 21.5 millones de habitantes, de los cuales sólo 9.2 millones habitan la Ciudad de México.

Así, en el siglo XXI la agenda de muchos gobiernos del mundo y las políticas públicas que éstos despliegan son fundamentalmente urbanas. La pobreza, históricamente confinada al campo, se ha urbanizado, igual que la problemática de la salud, la educación, el transporte y el empleo. La epidemia del coronavirus fue fundamentalmente urbana, lo mismo que lo son la disputa por el poder político, el quehacer de las organizaciones partidistas, los sistemas democráticos, las actividades económicas, el mundo cultural y en general la vida de la mayoría de la gente.

Cuatro dossiers de *Andamios* se han destinado a develar, desde la investigación académica, varios de los grandes problemas y desafíos urbanos de y en América Latina, que de manera transversal enseguida comento. Pero en primer lugar destaco la dimensión geográfica de los contenidos de esta querida revista: discutir los temas académicos desde el ámbito latinoamericano.

GRANDES TEMAS Y DESTACADOS AUTORES

En *Andamios* han desfilado debates y aportaciones científicas en torno a grandes temas urbanos en diversas ciudades. Aquí están las teorías urbanas, las políticas urbanas, la agenda y el futuro urbano, el patrimonio urbano y los centros históricos, la perspectiva de género y las nuevas desigualdades urbanas. Muchos estudios además de abordar aspectos teóricos, presentan estudios empíricos de diversas ciudades latinoamericanas, particular pero no exclusivamente las capitales: Buenos Aires, Ciudad de México, Montevideo, Guanajuato, Quito, Rio de Janeiro, San Miguel Allende, Santiago de Chile, São Paulo, Tequila, entre otras.

Modestia aparte, se puede mencionar que *Andamios*, en sus diversas secciones,¹ ha abordado de forma pionera los temas de la gentrificación y sus diversas variantes, la financiarización del desarrollo urbano, el urbicidio, la turistificación de la ciudad y la mercantilización del patrimonio urbano.

Destacadísimas autoras y autores latinoamericanos, con un amplio reconocimiento mundial, han sumado su voz en esta revista, en calidad de entrevistados o como autores que se han sometido —como cualquier investigador joven o consolidado— al arbitraje “doble ciego”, que con todo y sus críticas es un instrumento transparente de evaluación objetiva que garantiza la publicación de investigaciones rigurosas. Aquí están las aportaciones de Raquel Rolnik, Carlos de Mattos, Emilio Pradilla, Fernando Carrión, Paulo Ormino de Azevedo, Pedro Pirez, Michael Janoschka, Susana Pasternak y Rodrigo Hidalgo.

DIÁLOGO CON ESCRITURAS FORÁNEAS

Mención aparte requiere el apartado de traducción de artículos de otros idiomas al español. *Andamios* ha publicado en español de forma precursora a muy reconocidas autoras que escriben en francés e inglés y son muy críticas frente al *mainstream* del Norte Global. Ellas denuncian que el Norte Global pretende imponer conceptos y teorías al Sur Global, con todo el

¹ Dossier, entrevista, traducción y bibliografía.

apoyo de la industria editorial globalizada, los organismos multilaterales y hasta los gobiernos locales. Con ello se tratan de imponer dos cosas: una lógica en la que el Norte Global teoriza y el Sur Global aporta evidencias empíricas; y de legitimar la venta de políticas públicas y programas sociales del Norte Global, como si fueran recetas a la carta, para solucionar problemas urbanos del Sur Global.

Aquí, destacan las traducciones de artículos de Ananya Roy (2013) *Las metrópolis del siglo XXI: nuevas geografías de la teoría*, Jennifer Robinson (2016) *Ciudades en un mundo de ciudades: el gesto comparativo* y Françoise Choay (2009) *El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad*. Hay que agregar que hasta la fecha no hay otra publicación en español de Ananya Roy y de Jennifer Robinson. Así, *Andamios* asume el compromiso académico de contribuir a la difusión de destacadas académicas, que —por escribir en otras lenguas— no son lo suficiente conocidas en el mundo de habla hispana.

TEMAS TRANSVERSALES

Hay varios temas que son transversales en varios números de *Andamios*, que trascienden los números temáticos y abarcan los textos enviados a la sección de artículos sobre temas in-directamente urbanos. Destaco tres.

Teorías y conocimientos, el debate de lo local y lo foráneo

Un tema de fuerte controversia es el de las teorías y conocimientos latinoamericanos versus o complementarios a las aportaciones foráneas. Por ejemplo, en dos entrevistas realizadas a destacadísimos colegas con una larga trayectoria académica aparecen ambas posturas. En una entrevista realizada, Emilio Pradilla (Delgadillo, 2013), hablando de los procesos y teorías de la gentrificación, sostiene que no es válida la importación de teorías foráneas para la explicación de procesos locales. Mientras que, en otra entrevista realizada tres años después, Carlos de Mattos (Delgadillo, 2016) rechaza la idea de “lo foráneo” en los estudios urbanos en un mundo globalizado.

Él valora las aportaciones que escriben colegas en otras lenguas y sobre otras ciudades, porque a menudo ayudan a entender los procesos urbanos latinoamericanos, más allá de reconocer que hay especificidades que hacen distintas a ciudades como Santiago o Buenos Aires. Además, él considera que las teorías y conocimientos sobre lo urbano en nuestra región siempre se han construido en diálogo, desigual pero crítico, con Europa y los Estados Unidos.

A este debate se suma Roy (2013), quien critica la hegemonía que detentan las teorías fundamentalmente del Norte Atlántico y en inglés, no tanto por la invalidez de sus aportaciones, sino sobre todo porque están construidas sobre la base empírica de unas cuantas ciudades del Norte Global. En este mismo sentido, Jennifer Robinson (2006) critica el concepto “Ciudad Global” de Saskia Sassen (1999), quien en su libro sólo se refería a tres ciudades, por dos cosas: una, el concepto se convirtió en hegemónico y pasó a designar a cualquier ciudad en escala de jerarquías (ciudad global alfa, beta, gama); y dos, no toda la ciudad es “global”. Apenas algunos enclaves, generalmente los distritos de negocios, nuevos o creados ex profeso, son los que se articulan a la economía globalizada. Además, “La ciudad global” es un concepto, supuestamente neutro y despolitizado, que resultó perfecto para enmascarar los efectos sociales y económicos negativos de un modelo urbano neoliberal que vino a privatizar y encarecer las ciudades, a promover la competencia entre ciudades por retener o atraer capitales para realizar lucrativos negocios diversos y a instaurar una gobernanza pro-empresarial.

Otra dimensión de lo local y lo foráneo aparece en la circulación de teorías, conocimientos académicos y políticas públicas, que nunca son en blanco y negro y tampoco son necesariamente opuestos. Se trata de fenómenos mucho más complejos que han ocurrido a lo largo de la historia latinoamericana, desde la colonia —capaz que antes²—. Algunos artículos dan cuenta de que esta relación contradictoria, que se realiza en el marco de relaciones asimétricas de poder, está mediada por deseos de las diversas partes, distintas formas de apropiación y adaptación. En otros tantos ar-

² Nicaragua significa “Nic Anáhuac”, hasta aquí llegan los dominios (probablemente sólo comerciales) del Anáhuac. En Quito existe el término “tianguéz” para designar un mercado a cielo abierto, como el tianguis prehispánico del centro de México. Tal vez estos vocablos den cuenta de las relaciones prehispánicas entre lo local y lo foráneo.

títulos sobre diversos temas publicados en *Andamios* es evidente que los conocimientos, las teorías y las políticas públicas viajan —actualmente a la velocidad de los bytes— sin acta de nacimiento y sin visa.

Ciudadanos sin ciudades y ciudades sin ciudadanos

El concepto ciudadanía en un pasado no tan remoto únicamente significaba “el que habita en la ciudad”, mientras que “campesino es quien habita el campo”. En efecto, el concepto ciudadano surgió en la ciudad y es eminentemente urbano, no rural. La ciudadanía designaba los deberes y derechos que gozaban quienes habitaban la ciudad. Sólo que el concepto se despegó de la ciudad y desde hace décadas se usa para referirse al conjunto de derechos y obligaciones que detentan los individuos y grupos de personas por su adscripción a una entidad política: un Estado Nación, un país, una ciudad, una etnia. Otro concepto muy similar es el de polis, que en la antigua Grecia designaba la comunidad política que habitaba una ciudad. Polis era tanto la esfera de las relaciones políticas y sociales, como el entorno construido que alojaba a esa ciudadanía. La política nació en esa ciudad y hoy día se habla de la política y de lo político de forma desterritorializada, arrancándola del territorio urbano donde esta nació.

Ambos conceptos, ciudad y ciudadanía, están presentes en los multidimensionales estudios urbanos. A ello se suma que en la década de 1990 muchas ciencias sociales dieron el “giro espacial”, para reconocer que las ciudades y el territorio no son simples contenedores de relaciones sociales, ni escenarios preexistentes en los que ocurren procesos políticos, sino que son —sobre todo— un producto de las relaciones sociales asimétricas entre los diversos actores sociales, económicos y políticos que re-producen y se disputan el espacio (urbano) (Lefebvre, 2013).

En *Andamios*, varios artículos que abordan temas urbanos y temas de la ciencia política se entrelazan, a veces no tan evidentemente, cuando abordan los temas de la ciudadanía y la política, sea porque las elecciones y el poder político se disputan en territorios urbanos, las políticas públicas aterrizan en ciudades o porque se denuncia que en el siglo XXI se urbaniza, pero ya no se construye “ciudad” (Choay, 2009). “Ciudadanos sin ciudades” es un con-

cepto que a menudo se usa para designar a la enorme población que ha sido deportada de las ciudades a las periferias urbanas distantes para “resolver” el déficit de vivienda. Del mismo modo, “Ciudades sin ciudadanos” se usa para hablar del vaciamiento de la gente de sus barrios y centros históricos para destinarlos al turismo y los negocios inmobiliarios financiarizados, o para referirse a los inmigrantes y desplazados, que cual parias urbanos carecen de los mínimos derechos ciudadanos.

Urbi et orbi / Orbi et urbi

Esta bendición dirigida a la ciudad (Roma) y al mundo parece acompañar el imparable proceso de urbanización planetaria. La urbanización es el proceso de mutación de las sociedades rurales a las urbanas, es la migración campo ciudad. Pero urbanización, derivada del latín *Urbs*, también se refiere a la dimensión física de crear o expandir una ciudad. Autores clásicos (como Henri Lefebvre, David Harvey, Neil Smith y Neil Brenner) dieron cuenta que la urbanización (construcción de infraestructuras, ciudades y edificios) históricamente ha sido un segundo circuito de acumulación de capital, la expansión urbana ha sido una válvula de escape y una forma de diversificar la incesante sobreacumulación de capital.

En *Andamios*, dos colegas reconocidos mundialmente nos advertían de la lógica de la urbanización planetaria financiarizada. En efecto, Carlos de Mattos (Delgadillo, 2016) y Raquel Rolnik (Dammert y Delgadillo, 2019), con su enorme conocimiento de estos procesos en el mundo,³ nos relatan cómo las ciudades, infraestructuras, barrios, centros históricos y la vivienda —que por su propia naturaleza son inmóviles o inmuebles— han sido paulatinamente convertidos en activos móviles al ser titulizados o bursatilizados como activos financieros que se venden en los mercados financieros. Ello

³ Raquel Rolnik fue relatora de la Organización de Naciones Unidas sobre violaciones al Derecho a la Vivienda entre 2008 y 2014. Durante esos seis años viajó por todo el mundo registrando despojos, desalojos, conflictos derivados de negocios privados, incumplimiento de políticas públicas y entrevistando a habitantes, movimientos urbanos en resistencia, desalojados, funcionarios públicos y gobernantes de los cinco continentes. Ningún autor, como ella, ha realizado tremendo trabajo de campo durante tanto tiempo.

ha contribuido al encarecimiento de las ciudades y la vivienda, y al despojo, desalojo y desplazamiento de gruesos grupos de residentes de sus barrios, juntos con los comercios y servicios de barrio.

Estas riquísimas aportaciones que develan las nuevas desigualdades, las recientes formas del funcionamiento de nuestras ciudades en el capitalismo neoliberal, el escenario del futuro urbano de la humanidad y de las y los latinoamericanos, ha colocado a *Andamios, Revista de Investigación Social* en el centro del interés de nuestra gran comunidad académica latinoamericana, integrada por investigadoras, estudiantes, profesores en las múltiples universidades, centros de investigaciones y posgrados, que se multiplican en nuestra región. Varios artículos de *Andamios* se han convertido en textos fundamentales en algunos programas de estudio de licenciatura y posgrado en materia de estudios urbanos de América Latina.

Así, *Andamios* se ha sumado a la tarea de abrir espacios de difusión de rigurosos conocimientos científicos de acceso público. Hay que subrayar esta vocación de muchas revistas latinoamericanas versus la mercantilización del conocimiento en las revistas anglosajonas que venden y alquilan el acceso al conocimiento científico.

En un mundo urbanizado es deseable que *Andamios* continúe convocando a entender las problemáticas y desafíos de nuestras sociedades en el siglo XXI, que son irremediablemente urbanas.

Un último reconocimiento que quiero hacer a esta bellísima revista es que la producción del conocimiento académico es siempre colectiva, más allá de que los artículos sean firmados por sus autores. *Andamios* es una revista que a lo largo de veinte años ha sido posible mantener en su destacado lugar por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales que desde su fundación la cobija. Pero la revista se ha mantenido gracias al trabajo de las y los integrantes del Comité editorial; las y los autores investigadores, jóvenes y consolidados, que envían sus contribuciones a la revista; y capaz que en mayor medida gracias a sus lectores iberoamericanos.

FUENTES CONSULTADAS

- Choay, F. (2009). El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad. En *Andamios*. Vol. 6. Núm. 12. pp. 157-187.
- Dammert, M. y Delgadillo, V. (2019) América Latina, nuevas y viejas desigualdades urbanas. Entrevista a Raquel Rolnik. En *Andamios*. Vol. 16. Núm. 39. pp. 237-251.
- Delgadillo, V. (2016). Financiarización y mercantilización del desarrollo urbano en escala planetaria. Entrevista a Carlos A. de Mattos. En *Andamios*. Vol. 13. Núm. 32. pp. 213-24.
- Delgadillo, V. (2013). América Latina urbana: La construcción de un pensamiento teórico propio. Entrevista con Emilio Pradilla Cobos. En *Andamios*. Vol. 10. Núm. 22. pp. 185-201.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- Robinson, J. (2016). Ciudades en un mundo de Ciudades: el gesto Comparativo. En *Andamios*. Vol. 13. Núm. 32. pp. 163-210.
- Robinson, J. (2006). *Ordinary Cities. Between Modernity and Development*. Londres: Routledge.
- Roy, A. (2013). Las metrópolis del siglo XXI, nuevas geografías de la teoría. En *Andamios*. Vol. 10. Núm. 22. pp. 149-182.
- Sassen, S. (1999). *La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio*. Buenos Aires: EUDEBA.

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1157>

EL ANDAMIO COMO METÁFORA Y LA INVESTIGACIÓN SOCIAL. RETROSPECTIVA Y RETOS EN LA REVISTA *ANDAMIOS**

Gezabel Guzmán Ramírez**

*La mano es un mapa y un espejo
donde se observa el hombre el corazón*

JOSÉ ÁNGEL LEYVA

A finales del año 2004 *Andamios. Revista de Investigación Social* publicó su primer número, la presentación del Dossier dedicado a *La Ciudad de México* dice:

El nombre refleja algunas ideas compartidas. En primer lugar, los andamios se relacionan con la construcción, en este caso, del conocimiento en el campo de las ciencias sociales y las humanidades. Pensar la construcción del conocimiento partiendo de los andamios remite a una idea de estructura móvil, esbelta, y flexible. Los andamios implican la existencia de un proyecto, un bosquejo, una aproximación, una hipótesis; se refieren al mundo del trabajo, al esfuerzo cotidiano

* Me disculpo de forma adelantada porque en esta revisión en retrospectiva de los dosieres publicados durante los veinte años de *Andamios. Revista de Investigación Social* no he incluido varios títulos sobre todo por la vastedad de lo publicado en este tiempo.

** Profesora investigadora del Colegio Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Plantel Cuautepec. Correo electrónico: gezabel.guzman@uacm.edu.mx

que requiere toda construcción. La metáfora es indiscutiblemente urbana (Editorial, 2004, p. 1).¹

Al respecto quiero reflexionar en dos ámbitos referentes al andamio como metáfora para realizar investigación social. Primero, como almacén que sostiene y permite el andar. Segundo, el andamio como puente, una viga horizontal.

UNO. *ANDAMIOS* COMO ALMACÉN QUE SOSTIENE Y PERMITE EL ANDAR

Desde los primeros números de *Andamios. Revista de Investigación Social* además de una sección de artículos y reseñas de libros, se incluyó un Dossier, es decir, un legajo temático conformado de textos académicos y de una entrevista a alguien cuya voz era vital leer y escuchar en relación al tópico.

Posteriormente, a partir del año 2009 el Dossier incluyó también una *bibliografía especializada* en el campo de estudio, un breve estado del arte que permitiera una inmersión útil a la navegación, además ese mismo año se insertó una sección de *traducción* con el interés de colocar en español algún material ya publicado en otro idioma cuya lectura resultará un faro más. Todo ello pensado para conformar un almacén teórico-metodológico-dialógico que permitiera a quien se sumergiera en la lectura de cada Dossier adentrarse en éste y viajar en (con) él.

Por ello, encontramos números dedicados a discusiones teóricas y metodológicas actuales como *Transdisciplinariedad y pensamiento complejo: encuentros y desencuentros* (2005); *Estilos y retos de la etnografía contemporánea* (2012); *El análisis y evaluación de políticas públicas: más allá de la unidisciplinariedad* (2013); *Debates metodológicos contemporáneos: práctica y enseñanza de la investigación social* (2016); *La actualidad del pluralismo*

¹ Este interés por la ciudad y lo urbano siguió estando presente en varios *dosieres* de *Andamios*, véase: Ciudades y representación (2009); El patrimonio cultural urbano: identidad, memoria y globalización (2009); Latinoamérica: las ciudades y la teoría urbana en el siglo XXI (2013); La ciudad letrada: intelectuales y poder (2015); Ciudades del mañana. Habitat III. ¿Polis y civitas o solo urbs? (2016); Repensando la etnicidad en las metrópolis del siglo XXI (2018); Imaginarios y experiencia de Ciudad (2018) y América Latina: nuevas desigualdades urbanas (2019).

en *Ciencias Sociales y Humanidades. Perspectivas, críticas y desafíos* (2019) y *Pensar la (de)construcción del orden social. Nuevos enfoques y retos teórico-metodológicos* (2020).

Así, el Dossier aun cuando se centra en una temática en particular que lo sostiene, es un mapa para propiciar el andar a través de éste, por ello es interdisciplinar y transdisciplinar. Además, a lo largo de estos años se ha mostrado un interés por abordar diferentes temas que permitan colocar plataformas teóricas para analizar las realidades, por ejemplo, *Debates de teoría política contemporánea* (2006); *Democracia y medios de comunicación en América Latina* (2010); *Feminismos y poscolonialidad* (2011); ¿Tiene futuro la democracia? Razones y sinrazones del desencanto democrático (2016) y *Democracias bajo acoso: entre tecnocracia y populismo* (2021).

En consecuencia, esta plataforma argumentativa llamada Dossier, para *Andamios. Revista de Investigación Social* ha sido la excusa, el motivo, la razón de difusión y enseñanza de investigaciones recientes producidas en español en materia de Ciencias Sociales y Humanidades.

La intención, como se menciona en la presentación de aquel primer número de otoño-invierno, ha sido el andar, el dialogar “hacia fuera para que circulen y se discutan las ideas formuladas [...] hacia adentro para que las reflexiones generadas en otros espacios intelectuales enriquezcan nuestro debate” (Editorial, 2004, p. 1).

Las investigadoras e investigadores que han aportado artículos y que han dictaminado éstos para conformar cada Dossier de *Andamios*, dan cuenta desde sus lugares histórico-culturales y teórico-metodológicos cómo las ciencias sociales y las humanidades no pueden ser hoy sordas a las diversas disciplinas que les constituyen, ni mudas ante las realidades que enfrentamos actualmente.

Sin perder de vista las discusiones teóricas y las experiencias de investigación, el andamio nos ayuda para llegar a otros lugares, para nombrar otras dificultades, para mirar lo que antes no veíamos, para pensar desde otros horizontes.

DOS. *ANDAMIOS* COMO PUENTE, UNA VIGA HORIZONTAL

La inquietud por el futuro en este presente confuso también se ha manifestado en las temáticas que se han abordado en varios dosieres de *Andamios*, como *Mediaciones sociales: comunicación participativa, tecnocultura, arte y activismo* (2017); *Expresiones contemporáneas de esclavitud* (2022); *Futuros vividos: orientaciones y prácticas de futuro en tiempos inciertos* (2023) y *La mente más allá de la representación: las múltiples caras de la cognición corporizada y las teorías de las 4E* (2024).

Sin embargo, claramente a partir del año 2015, diversas realidades de este mundo siniestro y a veces apático comenzaron a hacerse presentes en algunos dosieres, resaltando un puente, un espejo difuso entre la teoría y la realidad, entre la investigación social y los horizontes de (no)vida, así podemos encontrar: *Rediseñando las fronteras de lo político: procesos, actores e instituciones políticas del transnacionalismo migrante* (2015); *Estrategias de sobrevivencia y resistencia ante las violencias del mundo actual* (2018); *Pensar los éxodos, nuevos desplazamientos forzados, discriminación y representaciones mediáticas del racismo* (2021); *La vida dañada. Aniquilación de cuerpos, geografías del terror y lugares de memoria en México [2006-hoy]* (2022) y *Juvenicidio: cuerpos de jóvenes, cuerpos sociales. La experiencia abismal en Latinoamérica* (2025).²

Si bien el interés por el otro, los otros y sus (nuestras) realidades, ha estado presente en las temáticas abordadas en *Andamios*, frente a estos veinte años el reto está —parafraseando a José Manuel Valenzuela en relación al libro *Ver con los otros. Una propuesta dialógica y horizontal en la investigación* de Jesús Martín Barbero y Sarah Corona— al momento de investigar y escribir ¿cómo redirigir la mirada y los lugares de interpelación para lograr *ver con los otros*? ¿cómo modificar las propuestas teóricas y metodológicas desde prácticas investigativas incluyentes, dialógicas, horizontales? (Valenzuela, 2019).

Quizás el Dossier que mejor nos permite mirar el andamio como una viga horizontal es *Aproximaciones críticas e interdisciplinarias sobre “dis-capacidad” en Latinoamérica* (2022) coordinado por Verel Monroy, Diana

² Previo al año 2015 en *Andamios. Revista de Investigación Social* se publicaron algunos números dedicados al tema de los derechos humanos: Derechos Humanos (2007) y Los derechos: el tema de nuestro tiempo (2012).

Vite, Carolina Vallejo y Ernesto Aréchiga, emanado con el Programa Letras Habladas y Letras Señadas de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), y que en su presentación cierra así:

Los Estudios Críticos en “Dis-Capacidad” invitan no solo al debate y a la reflexión en relación a la discapacidad, las luchas, reivindicaciones y derrotas que a este colectivo, día tras día, le toca enfrentar. También es la ocasión para sentipensar con el objetivo de cuestionar el pensamiento único y hegemónico en torno a esta situación de vida, lo cual permitirá —desde otras historias, narrativas y discursos— desbordar la interseccionalidad del sujeto político de la “dis-capacidad” situado en el contexto Latinoamericano, así como lo que se conoce como el movimiento de personas con “dis-capacidad” [...]. A lo largo de la construcción de este dossier hicimos tejidos de saberes importantes, posturas y posicionamientos que permiten abrir camino en la transformación social de la realidad de las personas con “dis-capacidad” [...] seguimos bordando juntos y juntas palabras y prácticas transformadoras desde las dignas rabias y las esperanzas sonrisas. (2022, p. 19)

Es que el reto de la *producción horizontal del conocimiento* es generar una forma de investigar desde las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades, pero incluyendo aquellas voces no académicas que pesan de forma diferente y relevante en el conocimiento (Corona, 2019). Porque como explica Sarah Corona, cuando “se opta por la horizontalidad se construye conocimiento desde una visión crítica capaz de hacer visibles las relaciones de poder [...], así se produce nuevo conocimiento y nuevas relaciones entre las personas” (Cornejo y Rufer, 2020, p. 308).

Esta apuesta de *producción horizontal del conocimiento* busca además generar conocimiento nuevo bajo una lógica de investigación crítica que se proponga transformar el mundo en conjunto con aquellas y aquellos invisibilizados bajo una condición de objetos o meros transmisores de conocimiento (Valenzuela, 2019).

Entre los desafíos de los próximos veinte años para *Andamios. Revista de Investigación Social* está, ¿cómo lograr un andamio que no sólo sea un

puente sino también una viga de horizontalidad? Queda preguntarse ¿qué otros temas requieren ser abordados en la sección Dossier? ¿Qué otras realidades e intersecciones faltan por andar y por explorar? ¿Cómo ampliar el diálogo de *Andamios*? y ¿hacia dónde dirigirlo?

ADENDA

Llegué a trabajar a la UACM en el 2006, ahí en el plantel San Lorenzo Tezonco conocí la revista *Andamios. Revista de Investigación Social*, de hecho, llegué a dictaminar uno o dos artículos de sus primeros números y me sentí muy feliz cuando los vi publicados. La revista aún se hacía impresa y atesoro esos primeros ejemplares.

De forma paralela nuestros caminos andaban, la revista por su lado creciendo y gracias a todo su equipo de trabajo ha llegado actualmente a formar parte de múltiples índices de alto prestigio nacional e internacional y bases de datos.³ Yo, por mi parte navegando, cambiando de lugar los límites.

Por ello, me sentí halagada cuando en el año 2021 fui seleccionada para formar parte del Comité Editorial de la revista. Ahí nuestros caminos se juntaron y desde entonces ha sido un viaje a pasos, una senda con oleadas de compañía.

Aunque a veces pareciera que la revista tiene vida propia, se torna inagotable, marca su tiempo, incansable, se asemeja al mar que las mujeres rarámuris describieron cuando lo vieron por primera vez: “nosotros perseguíamos al mar y el mar nos perseguía a nosotros, y nosotros perseguíamos al mar y el mar nos perseguía a nosotros, y nosotros perseguíamos al mar y el mar nos perseguía a nosotros y, ¿sabe qué?, el mar nunca se cansa” (Valenzuela, 2019, p. 263).

El reto es ahora —para la revista y para mí— ¿cómo incluir otras voces, otros temas? Construir un diálogo horizontal, abrir caminos hacia los debates académicos que buscan cuestionar la desigualdad social, la violencia, percatarse de cómo las investigadoras e investigadores nos vemos trastocados e incluidos en el camino y buscar formas de transformación, dar cuenta

³ Consultar: https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/Sobre_la_Andamios

de que otros presentes son posibles. Y sobre todo dejarse mojar, empaparse, “ser tocado” por el otro, como lo explica Sarah Corona: “ser estremecido, sufrir un escalofrío, ser arrastrado por el otro a su lado. La experiencia de estar del otro lado no es posible sin el otro. Ver con él, entender con él, construir con él [...]. Ver con los otros tiene que ver con sentir y también con explicar” (en Valenzuela, 2019, p. 264).

Así, celebro estos veinte años de *Andamios*, que nuestros caminos sigan unidos años más.

FUENTES CONSULTADAS

- ARAGÓN, Á. (Coord.) (2012). Los derechos: el tema de nuestro tiempo. En *Andamios*. Vol. 9. Núm. 18. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/36>
- CALVEIRO, P. y BERLANGA, M. (Coords.). (2018). Estrategias de sobrevivencia y resistencia ante las violencias del mundo actual. En *Andamios*. Vol. 15. Núm. 37. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/46>
- CEJAS, M. y WESTERN, W. (Coords.). (2011). Feminismos y poscolonialidad. En *Andamios*. Vol. 8. Núm. 17. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/35>
- CONTRERAS, R., BAUTISTA, N. y OLIVOS, N. (Coords.). (2023). Futuros vividos: orientaciones y prácticas de futuro en tiempos inciertos. En *Andamios*. Vol. 20. Núm. 51. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/60>
- CORNEJO, I. y RUFER, M. (2020). Epílogo: Horizontalidad en Perspectiva. Entrevista a Olaf Kaltmeier y Sarah Corona Berkin. En I. Cornejo y M. Rufer (Eds.). *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología*. pp. 303-316. CLACSO. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctv1gm01vr.14>
- CORONA, S. (2019). *Producción horizontal del conocimiento*. CALAS
- DAMMERT, M; DELGADILLO, V. y ERAZO, J. (Coords.). (2019). América Latina: nuevas desigualdades urbanas. En *Andamios*. Vol. 16. Núm. 39. DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i39.672>

- DELGADILLO, V. (Coord.). (2016). Ciudades del mañana. Habitat III. ¿Polis y civitas o solo urbs? En *Andamios*. Vol. 13. Núm. 32. DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v13i32.522>
- DELGADILLO, V. (Coord.). (2013). *Latinoamérica: las ciudades y la teoría urbana en el siglo XXI*. En *Andamios*. Vol. 10. Núm. 22. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/21>
- DELGADILLO, V. (Coord.). (2009). El patrimonio cultural urbano: identidad, memoria y globalización. En *Andamios*. Vol. 6. Núm. 12. DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v6i12.132>
- EDITORIAL. (Coord.). (2004). Dossier: La Ciudad de México. En *Andamios*. Vol. 1. Núm. 1. pp. 1-2. DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v0i1.43>
- ESPINOSA, A. y ROBLES, A. (Coords.). (2024). La mente más allá de la representación: las múltiples caras de la cognición corporizada y las teorías de las 4E. En *Andamios*. Vol. 21. Núm. 54. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/63>
- GUIZARDI, M. y LUQUE, J. (Coords.). (2015). Rediseñando las fronteras de lo político: procesos, actores e instituciones políticas del transnacionalismo migrante. En *Andamios*. Vol. 12. Núm. 28. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/4>
- GUZMÁN, G., RÍOS, C. y VENCES, A. (Coords.). (2025). *Juvenicidio: cuerpos de jóvenes, cuerpos sociales. La experiencia abismal en Latinoamérica*. En *Andamios*. Vol. 21. Núm. 57.
- GUZMÁN, G. y RÍOS, C. (Coords.). (2022). La vida dañada. Aniquilación de cuerpos, geografías del terror y lugares de memoria en México [2006-hoy]. En *Andamios*. Vol. 19. Núm. 50. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/59>
- LEYVA, J. (2024). Mapas. En *Exorbitante*. p. 107. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- MARCONE, J. (Coords.). (2006). Debates de teoría política contemporánea. En *Andamios*. Vol. 2. Núm. 4. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/28>
- MORENO, M. y MURGA, M. (Coords.). (2018). Imaginarios y experiencia de Ciudad. En *Andamios*. Vol. 15. Núm. 38. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/47>

- OLIVOS, N. y BUENROSTRO, M. (Coords.). (2019). La actualidad del pluralismo en Ciencias Sociales y Humanidades. Perspectivas, críticas y desafíos. En *Andamios*. Vol. 16. Núm. 40. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/49>
- OLIVOS, N. y CUADRIELLO, H. (Coords.). (2012). Estilos y retos de la etnografía contemporánea. En *Andamios*. Vol. 9. Núm. 19. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/30>
- ORTIZ, S. y MORALES, J. (Coords.). (2016). ¿Tiene futuro la democracia? Razones y sinrazones del desencanto democrático. En *Andamios*. Vol. 13. Núm. 30. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/1>
- PECH, C. y VILLAPLANA, V. (Coords.). (2017). Mediaciones sociales: comunicación participativa, tecnocultura, arte y activismo. En *Andamios*. Vol. 14. Núm. 34. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/42>
- REPOLL, J. (Coord.). (2010). Democracia y medios de comunicación en América Latina. En *Andamios*. Vol. 7. Núm. 14. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/8>
- REQUESENS, A. (Coord.). (2007). Derechos Humanos. En *Andamios*. Vol. 3. Núm. 6. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/26>
- RIZO, M. (Coord.). (2005). Transdisciplinariedad y pensamiento complejo: encuentros y desencuentros. En *Andamios*. Vol. 1. Núm. 2. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/32>
- RIZO, M. y RODRÍGUEZ, T. (Coords.). (2016). Debates metodológicos contemporáneos: práctica y enseñanza de la investigación social. En *Andamios*. Vol. 13. Núm. 31. DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v13i31.424>
- RODRÍGUEZ, T. (Coord.). (2020). Pensar la (de)construcción del orden social. Nuevos enfoques y retos teórico-metodológicos. En *Andamios*. Vol. 17. Núm. 44. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/53>
- ROMERO, L. (Coord.). (2015). La ciudad letrada: intelectuales y poder. En *Andamios*. Vol. 12. Núm. 27. DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v12i27.62>

- SANTILLANA, A. y Ortiz, S. (Coords.). (2022). Expresiones contemporáneas de esclavitud. En *Andamios*. Vol. 19. Núm. 48. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/57>
- SERMEÑO, Á. (Coord.). (2021). Democracias bajo acoso: entre tecnocracia y populismo. En *Andamios*. Vol. 18. Núm. 46. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/55>
- SERMEÑO, Á. (Coord.). (2009). Ciudades y representación. En *Andamios*. Vol. 5. Núm. 10. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/12>
- TAPIA, G. y REZA, R. (Coords.). (2013). El análisis y evaluación de políticas públicas: más allá de la unidisciplinariedad. En *Andamios*. Vol. 10. Núm. 21. DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v10i21.283>
- VALENZUELA, J. (2019). Ver con los otros. Una propuesta dialógica y horizontal en la investigación. En *Encartes. Reseñas Críticas. CIESAS*. Vol. 2. Núm. 3. pp. 259-265. DOI: <https://doi.org/10.29340/en.v2n3.68>
- VARELA-HUERTA, A., RUÍZ, V. y PECH, C. (Coords.). (2021). Pensar los éxodos, nuevos desplazamientos forzados, discriminación y representaciones mediáticas del racismo. En *Andamios*. Vol. 18. Núm. 45. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/54>
- VITE, D., MONROY, V., VALLEJO, D. y ARÉCHIGA, E. (Coords.). (2022). Presentación. Aproximaciones críticas e interdisciplinarias sobre “dis-capacidad” en Latinoamérica. En *Andamios*. Vol. 19. Núm. 49. pp. 9-20. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/58>
- ZÁRATE, E. y LEAL, O. (Coords.). (2018). Repensando la etnicidad en las metrópolis del siglo XXI. En *Andamios*. Vol. 15. Núm. 36. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/44>

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1158>

ANDAMIOS PARA UNA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LAS LÓGICAS

Jesús Jasso Méndez*
Salvador Arturo Galicia Anaya**

Resumen. El presente artículo se suma a los festejos de la segunda década de *Andamios. Revista de Investigación Social*, ofreciendo al lector un panorama analítico-descriptivo del estado del arte en torno al estudio de las Lógicas construido por *Andamios* durante el último lustro. Con ello, *Andamios* se ha convertido progresivamente en un referente de publicación y consulta en Hispanoamérica sobre las perspectivas clásicas y no estándar del conocimiento lógico aplicadas a las ciencias y a las humanidades. El contenido del presente artículo se basa prioritariamente en los enfoques constructivos de orden fundacional y aplicativo de las lógicas de acuerdo con el Dossier 41 y el Dossier 53 de la revista. Estos dosieres han estudiado a las lógicas desde diferentes niveles y enfoques analíticos.

PALABRAS CLAVE. Andamios; Lógica Clásica; Lógicas No-Clásicas; Fundamentación lógica; Aplicaciones lógicas.

* Profesor-investigador en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Área: Lógica y Epistemología. Profesor en la Universidad Nacional Autónoma de México. Área: Lógica y Filosofía de la Mente. Presidente de la Academia Mexicana de Lógica, A. C. (2019-2021). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (nivel I). Integrante del Programa de investigación 056 del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, UACM. Actualmente es miembro del Comité Editorial de *Andamios*. Correos electrónicos: jesus.jasso@uacm.edu.mx; jesusjasso@filos.unam.mx

** Doctorado en Sistemas de Información para la Organización en la Universidad Politécnica de Madrid, España. Doctorado en Ciencias Administrativas por el Instituto Politécnico Nacio-

SCAFFOLDS FOR A CONSTRUCTION OF THE KNOWLEDGE OF LOGICS

ABSTRACT. This paper joins the celebrations of the second decade of *Andamios. Revista de Investigación Social*, offering the reader an analytical-descriptive overview of the state of the art in the study of Logics built by *Andamios* over the last five years. In doing so, *Andamios* has progressively become a reference for publication and consultation in Spanish America on the Classical and Non-standard perspectives of logical knowledge applied to the sciences and humanities. The content of the present paper is based primarily on the constructive approaches of foundational and applicative order of logics according to Dossier 41 and Dossier 53 of the journal. These dossiers have studied logics from different levels and analytical approaches.

KEY WORDS. Andamios; Logic; Classical Logic; Non-Classical Logics, Logical Foundation; Logical Applications.

An argumentation whose chain of reasoning is cogent in context is itself said to be cogent and an argumentation whose chain of reasoning is not cogent in context is said to be fallacious. "Cogent in context", "cogent per se", "fallacious in context" and "fallacious per se" apply to discourses, or chains of reasoning, whereas "cogent" and "fallacious", simpliciter, apply to argumentations.

JOHN CORCORAN

nal, ESCA, Santo Tomás, México. Ha publicado en revistas internacionales y ha participado en el congreso de ISEOR en Lyon Francia y en congresos nacionales en la Red de Innovación y Competitividad de la Universidad de Guadalajara y en la Red de Expertos en Sistemas Complejos. Correos electrónicos: salvador.galicia@ebc.edu.mx; 6166sgalicia@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Con el presente artículo nos sumamos con grato placer al festejo del vigésimo aniversario de *Andamios. Revista de Investigación Social*, del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. *Andamios* no ha sido temáticamente miope, un gran acierto. Pocas son las revistas nacionales e internacionales no concentradas prioritariamente en la producción y difusión del conocimiento lógico que han abierto sus puertas al estudio del campo de la Lógica Clásica y No-Clásica reconociendo su gran impacto en la construcción, desarrollo y discusión del conocimiento científico, social y humanístico.

Es realmente importante enfatizar el apoyo que *Andamios* ha brindado en el último quinquenio, al ofrecer las condiciones editoriales para desarrollar y difundir productos de investigación en torno al sentido constructivo, fundacional y aplicativo de distintos sistemas lógicos; alcanzando con ello importantes y novedosas aportaciones al conocimiento de la realidad social y humana. Justo a partir de este lado del gran crisol temático que modela *Andamios* es que la celebramos con alegría y reconocimiento.

Con el propósito de ofrecer una idea compacta y sofisticada de la manera en que *Andamios* ha incorporado el análisis de la Lógica Clásica y No-Clásica hasta el momento, hemos organizado este contenido en tres breves apartados: 1. *Primer enfoque analítico*. Dossier 41. *La Lógica y sus Aplicaciones y Aplicaciones Lógicas. Una Aproximación constructiva a la Lógica integrando su aplicabilidad*; 2. *Segundo enfoque analítico*. Dossier 53. *Lógicas No-Clásicas. Fundamentación, aplicaciones y permanencia*; 3. *Consideraciones finales*. Posteriormente se integra la *Bibliografía*.

El objetivo principal de este artículo es ofrecer al lector un panorama analítico-descriptivo del estado del arte de las Lógicas construido por la revista, constituyéndose progresivamente en un referente de publicación y consulta sobre la producción académica de alto nivel en el campo de las ciencias demostrativas, particularmente, de la Lógica Clásica, la Lógica no estándar y su filosofía.

Es importante no perder de vista la situación actual del estudio de las lógicas conforme a *Andamios* como una consecuencia no sólo del fortalecimiento de lazos interinstitucionales entre la UACM y distintas

universidades nacionales y extranjeras, sino en buena medida, del esfuerzo académico entre colegas ocupados por el desarrollo de las ciencias demostrativas; relaciones cultivadas en el curso de Congresos, Másteres, *Workshops*, Seminarios, realizados a lo largo y ancho del mundo iberoamericano. Esta situación se suma al ahínco por construir una comunidad hispana en el ámbito de la Lógica contemporánea abierta al mundo, condición que merece ser destacada con todo merecimiento.

PRIMER ENFOQUE ANALÍTICO. DOSSIER 41. LA LÓGICA DESDE SUS APLICACIONES Y APLICACIONES LÓGICAS. UNA APROXIMACIÓN CONSTRUCTIVA A LA LÓGICA INTEGRANDO SU APLICABILIDAD¹

Hace 5 años apareció el primer Dossier de *Andamios* dedicado a la Lógica como área filosófica y disciplina matemática con el título: *La Lógica desde sus Aplicaciones y Aplicaciones lógicas. Una aproximación constructiva a la Lógica integrando su aplicabilidad*, coordinado por Jesús Jasso Méndez (UACM/UNAM). El objetivo principal de este Dossier fue contribuir a formar respuestas y discusiones en torno a dos fenómenos en la actualidad altamente relevantes: La Lógica y su Fundamentación; La Lógica y su Aplicabilidad.

El primer caso se relaciona con la inserción de la aplicabilidad de la lógica a distintos campos de conocimiento (científicos, sociales y humanísticos) con la finalidad de obtener una explicación cada vez más integral de la ciencia matemática y de la lógica. A la base de este caso se encuentra la consigna en torno a la necesidad de integrar el fenómeno de la aplicación (o aplicabilidad) de la lógica y la matemática, como requisito modalmente necesario para articular respuestas integrales sobre lo que la lógica es. Por su parte, de acuerdo con el segundo caso, resulta altamente interesante identificar en términos heurísticos y dialécticos la enseñanza proporcionada por las aplicaciones de las lógicas en campos específicos para asimilar a profundidad la naturaleza de su logicidad.

¹ Jasso, J. (2019) (Coord.). La Lógica y sus Aplicaciones y Aplicaciones lógicas. Una aproximación constructiva a la Lógica integrando su aplicabilidad. En *Andamios*. Vol. 16. Núm. 41. pp. 9-17. <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i41.712>

Si bien, el primer enfoque analítico sobre el estudio de la Lógica centra en mayor parte su atención en la Lógica Clásica, no se dejó de lado la versión constructiva y de aplicación concerniente a la Lógica no estándar. En la realidad actual de la lógica es imprescindible relacionar la normatividad estándar con el dinamismo inferencial no clásico. Ya no hablamos de la Lógica, sino de las lógicas, esto queda en evidencia suficientemente con el Dossier 41. A partir de los nueve artículos incluidos y divididos en tres Rutas de análisis (Constructiva-Fundacional; Heurística; Dialéctica), una Traducción de un artículo altamente relevante en la materia (escrito originalmente por John Corcoran, SUNY, USA), una Entrevista a Atocha Aliseda Llera (IIFs, UNAM) especialista mexicana sobre el tema central del Dossier y, la formación de una Bibliografía especializada, se confirmaron nuevamente las apreciaciones lógicas contemporáneas: no estamos en un mundo ideal, las mejores mentes lógicas no son sujetos ideales; somos realidades y hacedores lógicos normativos pero altamente dinámicos y derrotables. La lógica y sus aplicaciones y las aplicaciones lógicas nos ayudan a comprender sustancialmente estas evidencias.

Es una alegría también señalar que gracias a este Dossier se tuvo la oportunidad de estrechar lazos interinstitucionales a nivel nacional e internacional. Una fortaleza conceptual visible con personas, Centros e Institutos académicos de distintas regiones del mundo *ex. gr.* Estados Unidos, España, Argentina y evidentemente México.² En algunos casos, claro, el contacto fue un primer acercamiento. Una oportunidad para *Andamios* y las y los investigadores adscritos a distintas Universidades. En otros casos, se consolidaron relaciones académicas con investigadores e investigadoras fomentadas a partir de *ex. gr.* Congresos, Proyectos de investigación, *Workshops*, Seminarios, tertulias lógicas.

Gracias a *Andamios* hablamos ya de una comunidad Hispana en el ámbito de la lógica contemporánea. Se trata de hilos institucionales que han impulsado a colaborar de una manera evidente y pública, creando redes de relaciones e intereses lógicos comunes. Generando con esto,

² El desglose de la adscripción universitaria de las y los autores tanto de los artículos, como de la especialista entrevistada, autores originales del artículo traducido se encuentra en la sección *Consideraciones finales* de este artículo.

grandes beneficios para la revista y también para el estudio del campo de las lógicas.

Invitamos cordialmente a todos los interesados en el estudio de la Lógica, estudiantes, profesores, investigadores, público en general, a consultar el Dossier 4, con el objeto de poder incursionar a profundidad en sus condiciones analíticas aplicadas al campo de la lógica estándar y no estándar: <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/50>

SEGUNDO ENFOQUE ANALÍTICO. DOSSIER 53. LÓGICAS NO-CLÁSICAS. FUNDAMENTACIÓN, APLICACIONES Y PERMANENCIA

¿Existe una lógica correcta? ¿En qué consiste la fundamentación de las Lógicas No-Clásicas? ¿Qué tipo de motivaciones constructivas impactan la creación de formalismos no clásicos? ¿Cuál es el estatus de los criterios normativos clásicos en el campo de las lógicas no estándar? ¿En qué términos los sistemas lógicos sub-estructurales logran modelar fenómenos científicos de distinta naturaleza? Estas preguntas en la actualidad tienen gran repercusión en el estudio de las lógicas. *Andamios* se incorporó a este debate mediante la presentación pública de su Dossier 53: *Lógicas No-Clásicas. Fundamentación, Aplicaciones y Permanencia* coordinado por un grupo de investigadores de distintas procedencias, Jesús Jasso Méndez (UACM/UNAM, México), Claudio M. Conforti (UCA, Argentina), Enrique Alonso (UAM, España).

La finalidad de este Dossier consistió fundamentalmente en identificar y agrupar tres tipos de propuestas a partir de tres enfoques analíticos: I. Fundamentación; II. Aplicaciones; III Permanencia. Bajo la extensión de a) se incluyeron trabajos motivados a dar una respuesta fundacional y constructiva de los formalismos no clásicos. b) Cuantifica sobre propuestas desarrolladas con la finalidad de mostrar en qué condiciones algunas estructuras no estándar se han utilizado para modelar fenómenos *ex. gr.* silogísticos, mereológicos, jurídicos. Por su parte, c) incorpora análisis aplicativos de algunos formalismos sub-estructurales actualmente activos en la modelación de condiciones educativas, lógicas, epistémicas.

Es sorprendente cómo al agrupar las propuestas de estos tres tipos de análisis surgen agudas exploraciones sobre temas y problemas lógicos y filosóficos.

camente relevantes *ex. gr.* pluralismo lógico; logicidad; normatividad lógica; corrección; principio de tolerancia; modalidad; semántica; contradicción; paraconsistencia; reconstrucciones lógicas; aplicaciones lógicas; lógica epistémica; dinamismo; consecuencia lógica dinámica.

Sin duda, la construcción y exposición pública del Dossier 53 —considerando su cuerpo completo— no han resultado únicamente del acopio de experiencias profesionales establecidas a lo largo del tiempo, sino de la competencia adquirida por parte de los coordinadores, especialistas participantes, autores y colaboradores editoriales para concebir e instaurar comunidad más allá de los esfuerzos personales o particulares. El Dossier 53 de manera similar al Dossier 41, tejió hilos a través de regiones,³ al poner en contacto instituciones y personas académicamente sólidas con intereses lógicos comunes.

Nuevamente, invitamos a todos los interesados en el estudio de las lógicas a consultar los artículos y secciones completas que componen al Dossier 53, con la firme creencia que será de su interés o en su caso un objeto de crítica, análisis e inspiración:

<https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/62>

CONSIDERACIONES FINALES

Los dosieres son una parte importante de *Andamios*. La producción académica y de investigación común sobre temas y problemas específicos, ahí toman lugar. Cada Dossier surge de una llamada abierta a nivel nacional e internacional convocando investigaciones de alta calidad académica en torno al amplio campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades.⁴

Considerando los casos del Dossier 41 y el Dossier 53 (en conjunción) ambos dedicados al campo de la(s) lógica(s) se tuvo una participación de

³ Estados Unidos, España, Argentina, El Salvador, Chile, Inglaterra, México. El desglose de la adscripción universitaria de las y los autores tanto de los artículos, como de la especialista entrevistada, autores originales del artículo traducido y autor del libro reseñado se encuentra en la sección *Consideraciones finales* de este artículo.

⁴ Para conocer los aspectos editoriales específicos de la revista y, en particular, el Proceso de arbitraje, las Políticas generales y Lineamientos editoriales, ver: <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/issue/view/65>; <https://uacm.edu.mx/andamios/>

treinta colaboradores de siete países (incorporando a los coordinadores y a los especialistas relacionados con cada una de las secciones constitutivas de los dos dossiers). Cada participante se encuentra adscrito, al menos, a un Centro de Investigación, Instituto de Investigación o Universidad de distintas regiones del mundo (considerando inclusividad) *ex. gr.*:

Estados Unidos: University of Miami, Florida; University of Texas; Stanford University; University of California, Berkeley; State University of New York, SUNY.

España: Universidad Autónoma de Madrid; Universidad Complutense de Madrid; Universidad de Sevilla, Universidad de Granada.

Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento; Universidad Nacional de Tres de Febrero; Pontificia Universidad Católica Argentina; Instituto de Educación Superior No. 1, “Dra. Alicia Moreau de Justo” Buenos Aires; Instituto de Investigaciones Filosóficas CONICET-SADAF; Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca; Universidad Nacional de Córdoba.

El Salvador: Centro de Investigaciones de Juventudes y Derechos Humanos; Universidad del Salvador.

Reino Unido: King’s College London.

Chile: Universidad de Atacama.

México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México; Universidad Nacional Autónoma de México; Centro de Investigación Social Avanzada; Universidad Popular Autónoma de Puebla; Universidad Autónoma de Chiapas; Universidad Veracruzana; El Colegio de Veracruz; Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.

Andamios tiene una composición (estructural) muy interesante. Cada Número se integra al menos por las siguientes secciones: Presentación; Dossier (conjunto de artículos sobre un tema-problema particular en el campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades); Traducción (traducción de un artículo de su lenguaje original al Español, artículo que ha marcado de manera singular o paradigmática el rumbo del tema-problema abordado por el Dossier); Entrevista (entrevista a un especialista con amplio reconocimiento en un campo de estudio de acuerdo con el tema-problema

abordado por el Dossier); Bibliografía especializada (sección capitular que integra de manera copiosa fuentes clásicas, contemporáneas y actuales sobre el tema-problema abordado por el Dossier). La composición de la revista permite adicionalmente integrar, al menos, una sección de Reseña en torno a algún libro considerado por los coordinadores altamente relevante de acuerdo con el tema-problema trabajado en el Dossier.

Esta estructura editorial en el caso del Dossier 41 y 53 resulta altamente bondadosa al permitir engranar desde varios frentes, conocimientos, análisis y opiniones fundadas en torno a las lógicas y sus implicaciones conceptuales, y aplicativas. En este caso, nos parece importante no pasar por alto mencionar los estupendos artículos traducidos en el Dossier 41 y 53: *The Inseparability of Logic and Ethics* por John Corcoran (SUNY, USA)/ *La inseparabilidad de la Lógica y la Ética*. Traducción: Patricia Díaz Herrera (UACM): <http://dx.doi.org/10.29092/uacm.v16i41.722>; *HEAL2100: Human Effective Argumentation and Logic for the 21st Century. The Next Step in the Evolution of Logic* por Dov Gabbay (King's College London, UK) y Lydia Rivlin (King's College London, UK) /*HEAL2100. Argumentación Humana Eficaz y Lógica para el Siglo XXI. El siguiente paso en la evolución de la lógica*. Traducción: Jesús Jasso Méndez (UACM/UNAM); Claudio M. Conforti (UCA, Argentina), Enrique Alonso (UAM, España): <http://dx.doi.org/10.29092/uacm.v20i53.1037>. Así como, las Entrevistas realizadas a la Dra. Atocha Aliseda Llera (IIFs, UNAM): *Reflexiones acerca de la fundamentación del conocimiento lógico y sus aplicaciones científicas. Una polémica vigente. Entrevista a la Dra. Atocha Aliseda Llera*: <http://dx.doi.org/10.29092/uacm.v16i41.723> y a la Dra. María José Frápolli (UG, España): ¿Lógica o lógicas? Algunas reflexiones en torno a la fundamentación y las aplicaciones de las lógicas no clásicas. Entrevista a la Dra. María José Frápolli: <http://dx.doi.org/10.29092/uacm.v20i53.1038>. Por su parte, en particular, el Dossier 53 integra una Reseña del sofisticado libro *Infinito, lógica, geometría* escrito por Paolo Mancosu (Stanford University, USA/ University of California, Berkeley, USA), reseña elaborada por Sandra Visokolskis (UNC, Argentina): <https://doi.org/10.29092/uacm.v20i53.1050>

A partir de este panorama analítico-descriptivo damos fe del modo en que *Andamios* ha fomentado el desarrollo del conocimiento de la Lógica Clásica y las Lógicas No-Clásicas. La puerta se encuentra abierta al contacto

interdisciplinario, a formas sofisticadas de relacionar las ciencias demostrativas con el amplio campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

Finalmente, si bien sólo hemos señalado algunas características editoriales de *Andamios*, en términos entimemáticos no es de extrañar que la revista, por sus características generales y la producción singular de sus dosieres forme parte de Sistemas de Clasificación y Consulta nacionales e internacionales de alto prestigio. Esta inserción en parte, como un grano de arena puede pertenecer a un conjunto de albero, se debe a la relación dialéctica entre *Andamios* y la Lógica. *Andamios* a crecido con la Lógica y la Lógica ha crecido con *Andamios*.

FUENTES CONSULTADAS

- ANDAMIOS*. Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, UACM. Disponible en <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios>, <https://uacm.edu.mx/andamios/>
- CORCORAN, J. (1989). Argumentation and Logic. En *Argumentation*. Núm. 3. pp. 17-43. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF00116415>
- JASSO, J., CONFORTI, C. y ALONSO, E. (Coords.). (2023). Lógicas No-Clásicas. Fundamentación, aplicaciones y permanencia. En *Andamios*. Vol. 20. Núm. 53. pp. 11-23. DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v20i53.1028>.
- JASSO, J. (Coord.). (2019). La Lógica y sus Aplicaciones y Aplicaciones lógicas. Una aproximación constructiva a la Lógica integrando su aplicabilidad. *Andamios*. Vol. 16. Núm. 41. Pp. 9-17. <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i41.712>

Agradecimientos

Agradecemos a todos los docentes e investigadores que de una u otra manera han formado parte de *Andamios*. *Revista de Investigación Social*. ¡Gracias *Andamios*! por contribuir en las condiciones de posibilidad para impulsar públicamente rigurosos trabajos de investigación de distintos

investigadores e investigadoras iberoamericanos y de otras partes del orbe y, con ello, enriquecer no sólo los campos sociales y humanísticos, sino a una firme comunidad académica. Con algarabía auguramos muchos años más para esta gran revista.

DOI: <https://doi.org/10.29092/uacm.v22iEspecial.1159>

Andamios. Revista de Investigación Social
del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de
la Universidad Autónoma de la Ciudad de México
fue impresa en noviembre de 2025 en los talleres
de Arte en Diseño y Diagramación Digital, S.A. de C.V.
Calle Bolívar, núm. 455-L, Col. Obrera, Alcaldía Cuauhtémoc,
C.P. 06800, México, Ciudad de México.
Con un Tiraje de 500 ejemplares.